P7. 事例紹介-地形・地質からみた土石流発生・流下特性の違い

Observation Report – Difference of landslides and Debris-flow Property from Geomorphological and Geological View

○木下三郎((株)日航コンサルタント)

1. はじめに

本調査の目的は、地形・地質条件が異なる図-1、2に示す4渓流で想定外の被害を生じた素因を探り、将来的に土石流被害想定区域の設定精度向上、警戒避難計画や対策施設計画のための資料とすることです。また、本調査は、自治体インフラデータや公的研究機関の成果データのオープン化の流れの中で、オープンソース(QGIS, 差分処理ソフト)、公開データ(地理院、応用地質学会他)及び提供を受けたデータ(点群地形データ(国交省))を利用して、土石流の素因となる地形・地質(図-1、2)と土石流発生後の点群地形データによる微地形解析や土石流発生前・後の点群地形データ差分による土石流発生・流下特性解析の結果を合わせて検討したことを特徴とする。

2. 調査方法

本調査は、次の手順で行った。なお、調査対象は、氾濫開始点(谷出口)より上流側とした。

- 1) 予察図の作成
 - 土石流発生前・後の点群地形データの標高差分計算(国土地理院 2013)により、流域内の侵食域・堆積域深度区分図や土石流発生前の点群地形データより渓流縦断図を作成し、それらの図を基に、土石流発生・流下特性の概要を把握し、土石流発生・流下跡範囲や現地計測箇所設定等の仮設定を行い予察図とする。なお、土石流発生・流下特性区分は、発生域(崩壊型)、同(土石流化型)、発達域、堆積・発達域及び堆積域とした。また、谷出口とまとまった堆積域が始まる地点を氾濫開始点とした。
- 2) 現地確認による土石流発生・流下特性の確定 予察図を基に現地踏査・渓流横断面計測を行い、土石流の発生・流下による侵食・堆積状況 を確認・把握し、予察図の土石流発生・流下特性区分や土石流発生・流下跡範囲を見直し・ 確定する。なお、土石流発生後の点群地形データを用いて微地形図(戸田堅一郎 2012)を作 成し、微地形を判読し踏査範囲外についても同様に確定する。
- 3) 流出土砂量、侵食・堆積関係諸量の集計 QGIS(https://qgis.org/ja/site/forusers/download.html)を用いて土石流発生・流下跡範囲の侵食域と堆積域に関する諸量を計算し、集計グラフを作成する。流出土砂量は全体の地形変化量、侵食域土量及び堆積域土量は、侵食(プラス)、堆積(マイナス)のそれぞれ地形変化量、平均侵食深及び平均堆積深は、それぞれの量を分布域面積で割った値です。

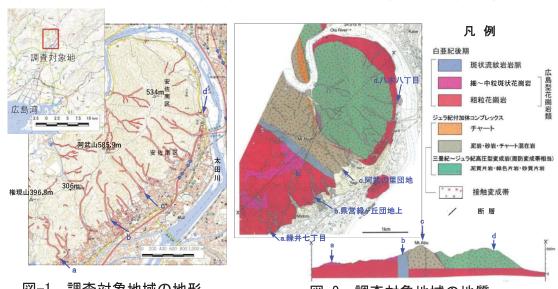


図-1. 調査対象地域の地形 (国土地理院地図に加筆)

図-2. 調査対象地域の地質 (斎藤眞他(地質学雑誌 2015.9))

3. 調査結果

本調査の結果は、対象 4 渓流の微地形図及び土石流発生・流下跡範囲の侵食域・堆積域深度 区分図・同集計の結果を図-3~6. 土石流発生・流下特性の解析図に示す。また地形・地質条件 の違いを整理して、解析事項をまとめたものを表-1. 解析結果の取りまとめ一覧表に示す。

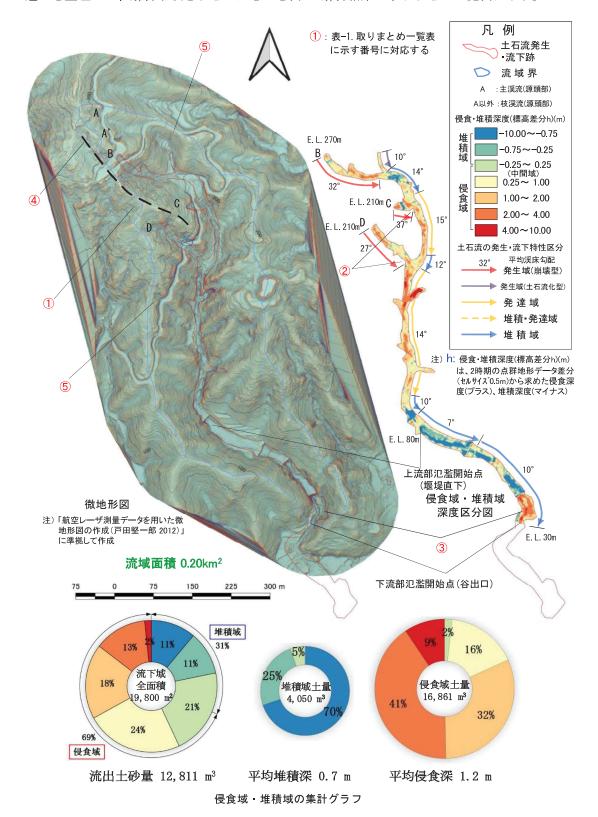


図-3 土石流発生・流下特性の解析図(a. 緑井七丁目_広島型花崗岩)

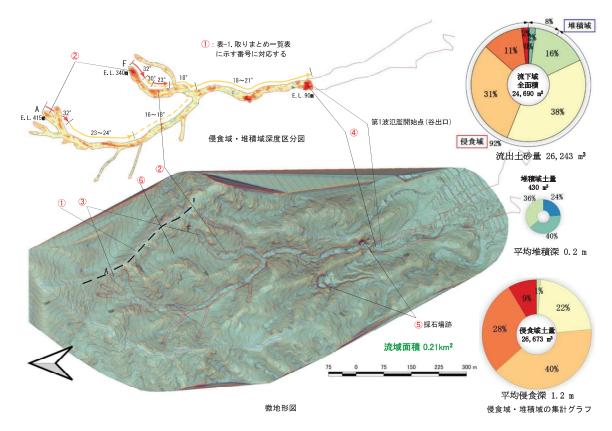


図-4. 土石流発生・流下特性の解析図(b. 県営緑ヶ丘団地上_左・右岩体境界部)

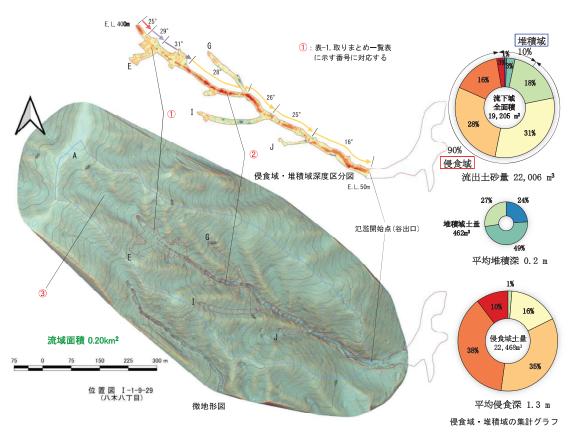


図-5. 土石流発生・流下特性の解析図 (d. 八木八丁目_三畳紀~ジュラ紀高圧型変成岩 接触変成帯)

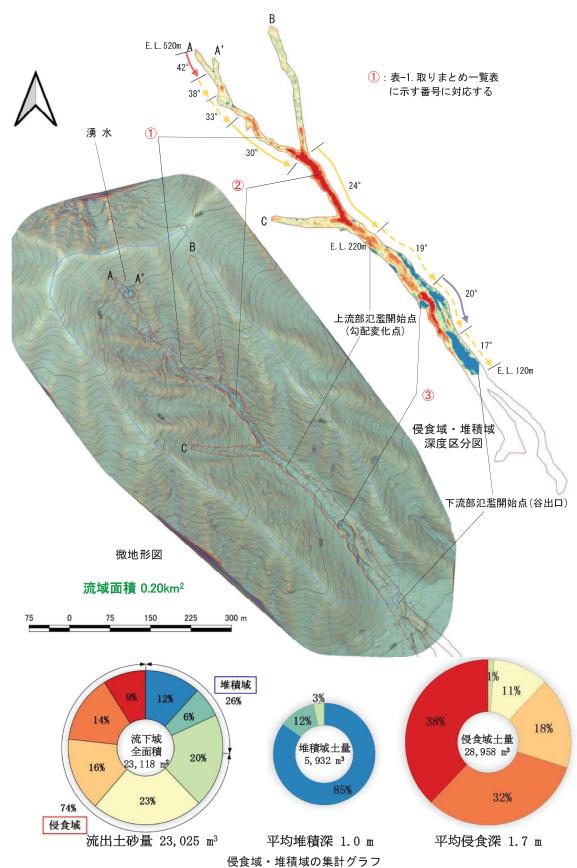


図-6. 土石流発生・流下特性の解析図 (c. 阿武の里団地_ジュラ紀付加体コンプレックス_接触変成帯)

4. 地形・地質条件と土石流の発生・流下特性

調査対象 4 渓流は流域面積がほぼ等しく、一連の尾根に対して同じ SE 方向に向いた斜面のため、誘因となる降雨条件に大きな差はないと想われる。以下に、各渓流の素因である地形・地質条件の違いと土石流の発生・流下特性を比較して述べる。なお、表-1 の記述根拠事項に付した〇番号は、図-3~6 の対応する解析図の位置に同じものを示す。

1) a. 緑井七丁目(広島型花崗岩類)

- ●想定外:本渓流は、少なくとも3回土石流を発生した。土石流は下流の治山ダムで抑制されたが、谷出口付近で大きく曲流するために、攻撃側脚部侵食とその上方斜面に表層崩壊が生じた。その結果、想定外に大きな氾濫となったと推察された。
- ●発生域:主な土石流の発生源となった表層崩壊は、細~中粒斑状花崗岩の尾根周辺に集中する。詳細は不明であるが、名水として知られる湧水があり、比較的風化しにくい細~中粒斑状花崗岩の裂罅系に胚胎する地下水に関係することが推察される。また、一部に市道からの表流水の流入や地形改変の影響が疑われる表層崩壊がある。
- ●侵食域・堆積域:平均侵食深は1.2mで、勾配は緩いが、b 渓流と同じで広島型花崗岩分布域の平均的な値と推察される。平均堆積深は0.7mで、4 基の治山堰堤の効果でb 渓流の3倍以上となる。

2) b. 県営緑ヶ丘団地上(左・右岩体境界部)

- ●想定外:本渓流は2回以上の流出土砂量が大きい土石流を発生した。第1波氾濫開始点(土田孝他 2015)の上流で、G枝渓流との合流点付近に大きな土砂流出量が認められる。採石による人工的な多量の不安定な土砂があって、想定外の氾濫となったと推察される。
- ●発生域:大きな土石流の発生源となった崩壊は、表層パイプ流に加えて、NNW 方向の尾根を 形成する斑状流紋岩岩脈に関係して、裂罅系発達とそこに胚胎する地下水にも起因すると推 察される。F 枝渓流中流部の発生域(土石流化型)は、岩盤部を含めた侵食であるが、左岸側上 方の広い集水地形で集水された水圧の影響があると推察される。
- ●侵食域・堆積域:平均侵食深は1.2mで、勾配が急で堆積域はほとんどないが、a 渓流と同じで広島型花崗岩分布域の平均的な値と推察される。平均堆積深は0.2mで極めて小さい。これは堆積域が小さく勾配が急なことを反映する。堆積域は急勾配のところでも勾配変化点に認められる

3) c. 阿武の里団地(ジュラ紀付加体コンプレックス 接触変成帯)

- ●想定外:本渓流は、3回程度の土石流を発生した。上流部氾濫開始点が谷出口より約350m上流ある。ここは勾配変化点にあたる。その下流は堆積域となるが、その中に2次的な発生域(土石流化型)が生じた。この発生域に2つの流下経路が出来て、その一方の流下経路は従来と異なる流下方向を取って想定外の被害となった。
- ●発生域:風化に強い変形の少ない混在岩が分布し、土石流の発生源は表層パイプ流に起因する小規模な表層崩壊である。一方、源頭部付近にも湧水箇所があり、崩壊は裂罅系に胚胎する地下水も関係することが推察される。
- ●侵食域・堆積域:平均侵食深は1.7mで、最も大きい。混在岩は急勾配でブロック化し侵食されて土石流を発達させる。平均堆積深も1.0mで最も大きい。本地域の土石流は岩石ブロック含有率が高く、上流部氾濫開始点から岩石ブロックを堆積する。

4) d. 八木八丁目(三畳紀~ジュラ紀高圧変成岩 接触変成帯)

- ●想定外:本渓流は、大きな流出土砂量の土石流を1回発生した。この流出土砂量は比較的大きく、想定外の範囲まで土砂流出があった。
- ●発生域:主渓流の上流部は、広い凹型集水地形を示す。その周辺斜面の結晶片岩は崩落・ 堆積して岩屑堆積物となる。発生域(崩壊型、土石流化型)はこの岩屑堆積物の中に生じた。 このタイプの発生域は大きな土砂流出となると推察される。
- ●侵食域・堆積域:平均侵食深は1.3mで、広島型花崗岩地域よりわずかに大きい。平均堆積深は0.2mで極めて小さい。これはb渓流と同じように堆積域が小さく勾配が急なことを反映する。一方、本渓流はb渓流と違って勾配変化点がなく、氾濫開始点まで発達域が連続する。

5. まとめ

本調査の結果から、想定外の土石流被害は、対象 4 渓流とも素因である地形・地質条件に起因することが判明した。一方、キーとなる要因は、それぞれ谷出口付近の曲流、谷出口付近の人

工的な不安定な土砂堆積かあるいは尾根を形成する斑状流紋岩岩脈に関係する大きな流出土砂量か、下流部土石流堆の2次的な発生域(土石流化型)の流下経路分岐及び集水地形に分布する結晶片岩岩屑堆積物中の発生域(土石流化型)による大きな流出土砂量等、様々である。調査目的のためには、さらに事例収集が必要となる。自治体インフラデータや公的研究機関の成果データのオープン化の流れは、このような調査・研究を後押しするものと期待する。

表-1. 解析結果の取りまとめ一覧表

	9 鈴井十田	ト 自治総ケ庁住的 F	のでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つ	□
-	ໍໍ່ቚ开 ᆫ」 흚型花崗岩	5. 宋台禄7九庄七二 (左 - 右岩体境界部)	C. PMよりまりで (ジュラ紀付加体コンプレックス 接触変成帯)	G.ノヘーハリ日 (三畳紀~シュラ紀高圧型変成岩 接触変成帯)
地 質	粗粒花崗岩は一般に等粒状で風化して真砂になるのに対し、細粒一中粒斑状花崗岩は基質が細粒でにmを越える石英、カリ長石の結晶を含み、風化を被っても黄土色を呈する程度で、真砂になりにくい	主に粗粒花崗岩が分布する。上流部は、斑状流紋岩岩脈が卓越し、①NWが方向に伸び200mを越える厚さのところがある。これを境に地質構造が大きく異なる。風化に強く急斜面をつくる	混在岩は、泥質基質に砂岩、チャート、石灰岩のプロックを含む。変形は弱く、引き延ばされたようなプロックはない。 接触変成作用を被っている。 風化に強く急斜面をつくる	締品片岩類は花質片岩と苦鉄質片岩からなり、砂質片岩も伴う。苦鉄質片岩は風化すると赤褐色を示す。砂質部に富むものでは、砂岩が引き延ばさ示れ、たプロック状になっているところが認められる。接触変成用を被っているところが認められる。接触変が作用を被っている。上流部に岩屑堆補物がたく分布する。
割 男 記	権現山(E.L.396.8m)付近の山地	標高差約200mを繋ぐ山地 (鞍部E.L. 306m)	阿武山(E. L. 585. 9m) 付近の山地	阿武山に続く山地 (山頂部 E.L. 534m)
111	開析が進み、谷	出口は2次谷となる	開析は相対的に遅く、	谷出口は1次谷である
土石流発生・流下の特性	B渓流とC,D渓流の土石流落生・流下跡の 標高差は240、180m ② 発生域 (崩壊型):B.C.D校渓流 (勾配 32°,37°,27°)で落生した表層崩壊を引 ③ 20,37°,27°)で落生した表層崩壊を引 ③ 320、37°,27°)で落生した表層崩壊を引 ⑤ 320、37°,27°)で落生した表層崩壊を引 ⑤ 40 場域が集中する尾根は、細~中粒遮状 花崗岩が分布し、その道路沿いに湧水層 所がある。 ● 発達域:勾配14~15°で比較的緩い ● 予流の堆積域:土石流を生じた枝渓流 との合流点付近 (勾配14~15°で比較的緩い との合流点付近 (勾配14~15°で比較的緩い とから流点付近 (勾配14°,12°)が堆積域 となる。 ● 下流の堆積域:治山堰堤の効果で、流 出土砂が堆積する (勾配7~10°) ● 谷出口とは別の上流氾濫開始点は最上 流の堰堤の直下で、堆積域が広がるとこ ろとする ② 合流点の侵食域・推積域がとなるとこ 20 合流点の侵食域・推積域がたがるとこ 30 合出の上がの曲流地点に攻撃側脚部侵 強とその上方斜面の表層崩壊がある。	A 接流とF 保流の土石流落生・流下跡の標高 差は325、250m 前接(24周 32) 25日き金として土石流が発 前接(24周 32) 25日き金として土石流が発 の発生域(土石流化型): F 技 接流の中流部谷 底で花崗岩中に縮血・長さ10m・深さ3mの崩線 が生じて、土石流化した 一維着・発達域:開始点は2両変化点付近 一本道・と急こう配を示す 一推着・発達域:開始点は2両変化点付近 こ1。と急こう配を示す 一種着・発達域:開始点は2両変化点付近 一本18、 F 廃流側で30~23。を示す - 18。、F 廃流側で30~23。を示す - 18。、F 廃流側で30~23。を示す - 18。、F 廃流側で30~23。を示す - 18。、F 廃流側で30~25。を示す - 18。、F 廃流側で30~25。を示す - 18。、F 廃流側で30~25。を示す - 18。、F 廃流間の上流流(2両2をある 5 (③微地形図では、深い崩壊の方が等高線 の乱れる) の 14 放び置開始点直上流(2面18。)、6校 級流との合流付近に大きな上砂流出がある ⑤ C 5 ではが高いなる の 5 では、探い崩壊の方が等高線 の 5 には、探い崩壊の方が等高線 の 5 には、探い崩壊の方が等高線 の 5 には、ない前壊の方が等高線 の 5 には、ない前壊の方が等高線 の 5 には、ない前壊の方が等高線 の 5 には、ない前壊の方が等高線 の 5 には、ない前壊の方が、6 は 2 には、ない前をでも、1 には、1 には、1 には、1 には、1 には、1 には、1 には、1 には	士石流発生・流下跡の標高差は400m ●発生域(崩壊型):A.A.,B.C渓流は色相 バターンから同じ崩壊タイプとして、A渓 前の観察結果から寿層崩壊(Anā-12。)を 引き金として土石流が発生した ●発達域:上流側で30。、下流側で24。 を示・最も急こう配を示す し強風化層は薄く崩壊規模は比較的小さ いが、土石流流下とともに亀裂が多くプロック化した岩盤を取り込む ②発達域の色相バターンをみると、侵食 域の幅・深さが最も大きい はの幅・深さが最も大きい はの幅・深さが最も大きい はのに、深さが最も大きい は、開始点の下流は存出口まで推積・発達域・開始点(上部化型):推積・発達域・流にといるの名と、侵食 連域中流部の液を形成をに侵食・流下したように侵食域が分布する。 適下流の各生域(上石流化型):推積・発達域中流部の流を形成を下皮をはでした。 時機は、土石流化により、日にたらのと判 勝壊は、土石流ににより生じたものと判 断した。この開始点より下流は大きなら判 配変化はないが、谷出口(均配 17。)に向	主接流の土石流発生・流下跡の標高差は 350m ●発生域(崩壊型,土石流化型): A主溪流 治いの発生域(崩壊型,土石流化型): A主溪流 治いの発生域(均関 25~31°) /は、幅が広く、源頭部でなく谷中にある。 海生域は周 ロケロ七石流々イブがある。 発生域は周 辺斜面から崩落・堆積した岩屑堆積物の 分布地域である。 今発生域(崩壊型): G. I. J溪流は、色相バターンからみると、 A溪流と異なり表層崩壊を引き金として土石流化した 多名生域(崩壊型): G. I. J溪流は、色相バターンからみると、不渓流と異なり表層崩壊を引き金として土石流化した。 26 全とにぼ一定した急にう配で下流側で35 とほぼ一定した色にう配で下流側で16°の勾配を示す。 26 上ば一定した色にう配で下流側で16°の勾配を示す。 26 上近一と経動域がない。また、発達域から発達域に移ると谷田口(氾濫開始点)まで、ほとんど推模域がない。また、発達域から発達域に移って対して、その延長は最も長い(夏微地形図では、階段状侵食地形が発達しているのを判認)
の集計結果 侵食域·堆積域	●推積域の面積比率が31%と他の3渓流と比較して最も大きい ●平均堆積深は中間で、平均侵食深はb渓流とほぼ同じ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	●堆積域の面積比率は28%と3渓流よりやや小さいが、比較的大きい。 ●平均堆積深、平均侵食深とも、最も大きく、平均堆積深、平均侵食深とも、最も大きく、平均堆積深は5.4渓流の5倍となる●流出土砂量は2番目に大きい	無積域の面積比率が10%で、a, c渓流と比較して着しく小さい平均堆積深はb渓流と同じで、平均侵食深はa, b渓流, b やや大きい高出土砂量はc渓流よりやや小さい
判読•利点 微地形図の	① 単定が難しい流域界⑤ 道路沿いの崩壊● 発生域の崩壊・侵食状況の判談は、侵食	①発生域(崩壊型,土石流化型)の状況(深い 侵食痕,⑥上方の広い集水地形)や⑤地形改 変の状況 侵食域・堆積域深度区分図より正確 ●発達域の)	(現い (深い の堆積・発達域中流部の滝を形成をする ⑤地形改 侵食・崩壊(登録・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	①発生域 (崩壊型, 上石流化型)の状況(点在する侵食痕, ③上方の広い集水地形) とと関係する
3			スペンソウ	6 / ZR U