

第 12 回 海外応用地質学調査団報告書 (イタリア、アルプス)

平成 17 年 1 月

日本応用地質学会
海外応用地質学調査団

1. まえがき

大島 洋志

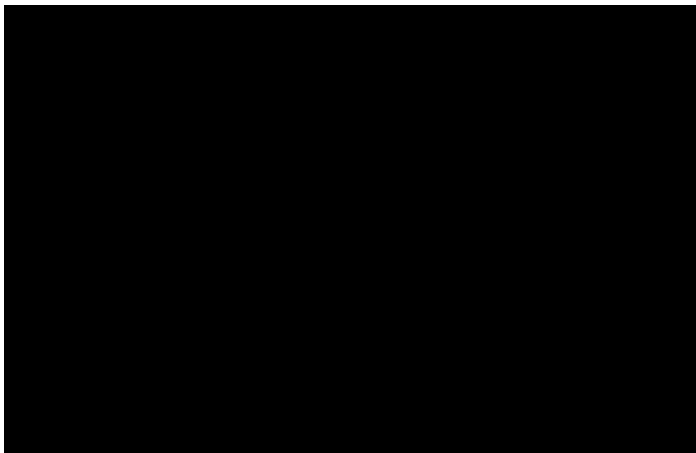
イタリアのフィレンツェで開催される第32回IGCに併せて応用地質学会第12回海外応用地質調査団の結成を企画した。しかし、参加申込みの出足はいたって悪く、調査団の結成さえ危ぶまれた時期もあったが、最終的に下表に掲げる団員10名+αの調査団を結成できた。一同が所期の目的を無事達成して帰国でき、団としての報告を書ける状況になったことに対し、登坂委員長、茶石委員をはじめとする国際委員会のご努力とご協力にまず御礼を申し上げ、併せて参加者を出していただいた関係各社に感謝の意を表します。

第12回海外調査団の構成一覧表

No.	種別	氏名	勤務先等 (応用地質学会役職)	特記事項
1	団長	大島洋志	国際航業 (顧問・代議員)	
2	副団長	太田 保	復建技術コンサルタント (代議員)	
3	団員	石川 彰	興亜開発	
4	〃	大塚康範	応用地質 (研究企画委員長)	
5	〃	茶石貴夫	開発設計コンサルタント (国際委員会)	
6	〃	中里俊行	ジオテクノ中里技術士事務所	
7	〃	橋本修一	東北電力 (代議員)	
8	〃	福田徹也	ニュージェック	
9	〃	水野直弥	建設技術研究所	
10	〃	森 大	国際航業 (国際委員会)	
11	その他	井上大栄	電力中央研究所 (会長)	IGC&Pisa 参加
12	〃	田中竹延	阪神コンサルタンツ(株)	〃
13	〃	千木良雅弘	京都大学教授 (理事・関西支部長)	IGC 参加
14	〃	衣笠善博	東京工業大学教授	IGC&Pisa 参加
15	〃	佐々木靖人	独立行政法人土木研究所 (代議員)	IGC 参加 〃

IGC には上記のほか、香川大学の長谷川教授、新潟大学山岸教授、等が参加されていた。

Firenzeで開催されるIGCの期間中にIAEGのExecutive meetingならびにCouncil meeting が開催されることになっており、この会合日程も考慮し、会場のフィレンツェ付



近とイタリア・フランス・スイス国境付近のアルプス山地を見学箇所とする行程とした。左図はアリタリア航空の機内誌に掲載されている地図のうち、訪れた範囲を含めて一部を示したものである。

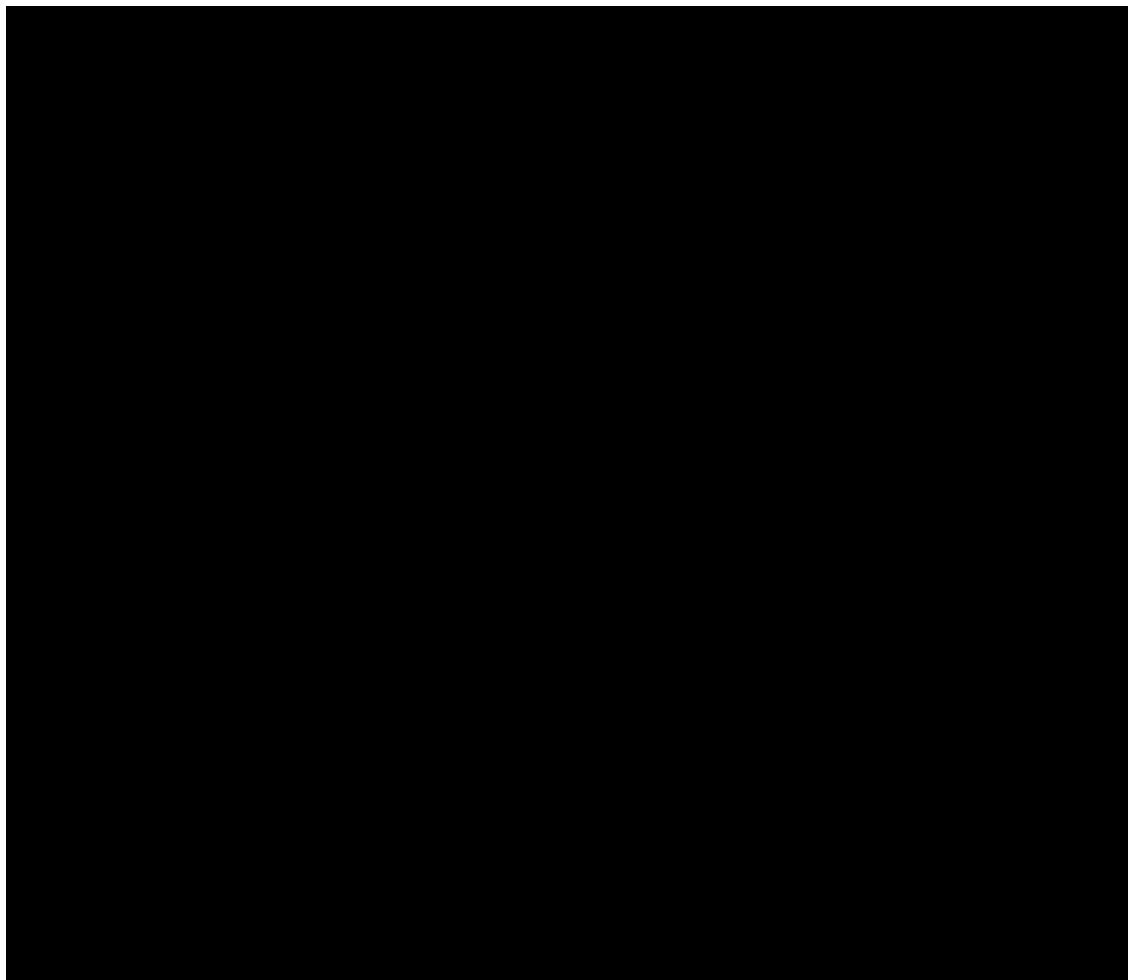
スイス・フランス国境のアルプス山脈、その南部のロンバルディア平原とポー川沿いに広がるバタノ・ベネタ平野、そして東にアドリア海、西にリグリア海に挟まれた形で南東方向に細長く

伸びるアペニン山脈が発達するイタリアの地形的特徴をよく理解できる。

調査団の行程は下表に示したとおりである。

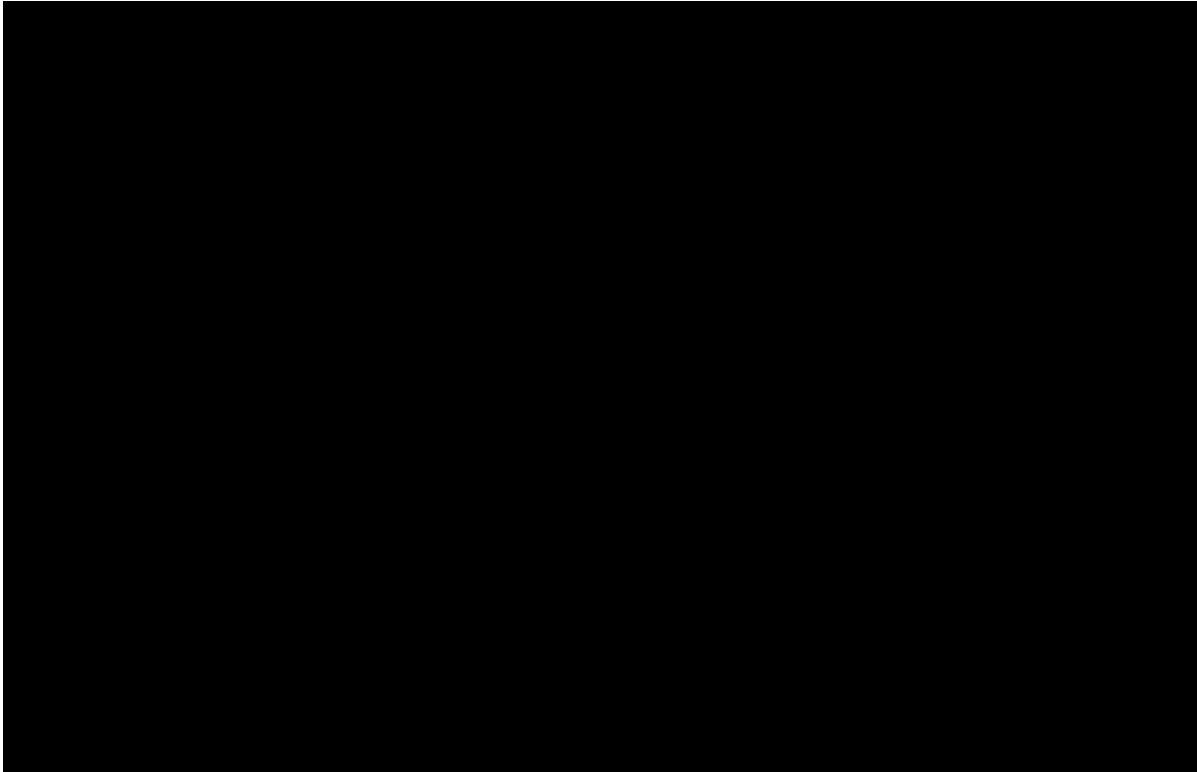
旅 行 の 行 程

No.	月/日	移動都市名	ス ケ ジ ュ ー ル
1	8/19 (木)	成田→ミラノ→ ピザ→フィレンツェ	成田からミラノ、ピザ経由でフィレンツェへ (フィレンツェ泊)
2	8/20 (金)		IGC の参加登録手続き (フィレンツェ泊)
3	8/21 (土)		Executive meeting 参加 (大島・森) / IGC 参加 (フィレンツェ泊)
4	8/22 (日)		Council meeting 参加 (大島・井上・森) / IGC 参加 (フィレンツェ泊)
5	8/23 (月)	→ピザ→モンテカティ ーニテルメ→フィレンツェ	ピザの斜塔とモンテカティーニの温泉保養地を見学 (フィレンツェ泊)
6	8/24 (火)	フィレンツェ→ミラノ	高速道路を利用しフィレンツェからミラノまでバスで移動 午後ミラノ市内見学 (ミラノ泊)
7	8/25 (水)	ミラノ→アオスタ→ シャモニー	イタリア側のアオスタ渓谷を経てモンブラン(4810m) 近くを貫くモンブラン・ト ンネルを通してフランス側のシャモニーへ (シャモニー泊)
8	8/26 (土)		スイス国内のエモッソンダム周辺の地質巡検 (シャモニー泊)
9	8/27 (日)	シャモニー→ジ ュネ ーブ→ミラノ→	シャモニーからバスでジュネーブへ 飛行機でミラノを経由し帰 国の途につく (機中泊)
10	8/28 (月)	→成田	成田空港帰着・通関後解散



フィレンツェに5泊したのは、調査団一行の主たる目的であるIGCへの参加ならびに会期中に開催されたIAEGのExecutive meeting, Council meetingへの出席があったからである。したがって、2～4日目は個別の行動とならざるを得ず、調査団としての共同行動をとったのは5日目以降であった。

行動の範囲を随分古いが、タイムズ世界地図帳（第7版）から行動範囲を含む2枚（前ページは1/2500000地形図、本ページは1/550000の地形図をスキャンしたもの）に示した。両図とも宿泊あるいは見学した主要都市等を○（楕円）で囲って区別した。



調査団一行の日頃の行いが良いと見えて、10日間のうち、天気が悪かったのは1日だけ（前の夜から降り始め、当日夕刻には降り止んだ）で、快適な旅行を楽しむことができた。ただし唯一の小雨の日（高地は初雪）がエモッソンドム周辺の巡検の日であったため、当初予定の巡検コースのうち2,200m以上の高地は前夜からの雨が雪となって積もっており危険であると判断し、より安全な道を選ぶ結果となった。

歴史で学んだ古代ローマ帝国を築いたイタリア、物理学で学んだガリレオ・ガリレイが重力の法則を発見したとかいうピサの斜塔、地質学で学んだアルプス造山帯の一翼をしめるモンブランの山塊を直接目にすることができた。やはり、『百聞は一見に如かず』を実感できた実り多き旅行であった。

調査団を結成した場合、報告書を提出することが我が日本応用地質学会の伝統になっている。しかし報告書作成にあたっては、今回の旅行に関する調査団員共通の記念となることもポイントにまとめたことをまえもって断っておく。

2. Executive meeting と Council meeting 等

大島洋志、森 大

2.1 Executive meeting

8月21日（土）9時から17時の予定でミーティングが行われた。

Executive メンバー11名のうち欠席は前会長の王思敬（最近、手術をされ、療養中らしい）、南米副会長の Jorge Bejerman (Argentina) の2名であった。

主な議題は、明日開催される Council meeting に向けての Agenda（議定書）の確認と、今年および中期の運営方針に関する議論であった。昨年のイスタンブールの会議を経験したし、顔馴染みになったメンバーであったので、就任当時ほどの緊張感は抱かなくて済んだ。最大の課題は IAEG が会員に対して魅力ある存在であるためにはどうあるべきか？であるが、Bulletin のあり方も含め、なかなか良い方向が見いだせないでいるという点にある。Website という電子媒体を利用したコミュニケーションの確立で若干の改善は期待できるかもしれないが、前途は多難である。

会議終了後ホテルへ一旦もどり、19:30 に再度指定の場所に集まって、Firenze の東南約50kmにある Perugia 近傍の Paolo Canuti 副会長（イタリア）の山荘に案内された。到着したのは夜の9時過ぎ。それから3時間ほど懇親会が開かれた。Firenze のホテルに到着したのは翌日の2時前。招待されるにしても、ここまでやられると迷惑と思うが、欧米人にはそんな感覚はないみたいである。

語学力の貧弱な者にとってはたまらぬほどに長く感じられる1日であった。

（大島洋志）

以下に 2004 年 8 月 21 日、IGC2004 に併せて開催された本年度の IAEG 執行委員会の報告を致します。

- ・ 評議会前日の 9 月 21 日(土) 9 時～17 時に IGC 会場（イタリア・フローレンス市内バッソ要塞）の一角で開催された。
- ・ 会長、事務局長、会計ならびに南アメリカ地区副会長を除く各地区副会長が参加（ウィン・シジン前会長は健康上の理由から欠席）。
- ・ 討議は主に評議会への提案・報告の事前調整。主要な事項は次のとおり
 - ・ IAEG メンバーの減少について
 - ・ 応用地質学のコア・バリューと委員会活動に関するタスクフォースからの提案について
 - ・ 姉妹学会（ISRM、ISSMGE）との連携について
 - ・ 会員費の改訂案（2006 年分より適用）
- ・ IAEG メンバーの減少について：

事務局長より今年の会員数（集計結果）が昨年に比べて約 300 人減少（学会誌購読会員約 600 人減、学会誌無し会員約 300 人増、賛助会員 20 団体減）した

ことが報告された。大島アジア地区副会長は、会員費値上げの提案がメンバー数の減少を助長する等の意見を出した。これに対して執行委員会では、会費の問題は別に討議し、この場合は事態の認識に留め、会員減少に関する詳しい調査は今後とした。

- ・ コア・バリューと委員会活動に関するタスクフォースの提案について

評議会用事前配布資料（各ナショナル・グループに配布され、国際委員会でも事前に内容を検討）に掲載した原案を確認した。

- ・ 姉妹学会（ISRM、ISSMGE）との連携について

3 学会連携のためのタスクフォース（IAEG からはマリノス元会長が参加）から、3 学会連携の組織体系や基本的運用ルール案が翌日の評議会に提示されることを受け、執行委員会の意見とりまとめと IAEG としての対応を検討した。ほとんどの執行委員は IAEG の自律性を侵すという懸念からタスクフォースの提案に対して極めて慎重な態度を示した。

- ・ 会費の改訂案（今年の評議会でも認められれば 2006 年分から実施）

次のような会員費の改定が会長等から提案された。

- ・ 高収入国

◇ 学会誌購読会員 30 ユーロ → 32 ユーロ

◇ 学会誌無し会員 8 ユーロ → 12 ユーロ

◇ 賛助会員 150 ユーロ → 150 ユーロ（据え置き）

- ・ 低収入国

◇ 学会誌購読会員 20 ユーロ → 24 ユーロ

◇ 学会誌無し会員 8 ユーロ → 4 ユーロ

- ・ 改訂案提出の理由は、1) 低収入国（ブラジル）から会員数に応じた割引要求があったこと（実際には、会費の負担が経済的に難しくなっているとのこと）、2) 学会誌編集長の活動費を捻出するため、であった。

- ・ その他事項

本年 11 月末に京都で開催される ISRM の国際シンポジウムにおいて併催される ISRM の評議会に、IAEG 代表として参加するよう、大島アジア地区副会長に要請がなされ、大島副会長はこれを受諾した。

- ・ 次回の執行委員会は Geoline 2005 シンポジウムの開催に併せて 2005 年 5 月 21 日、仏国リヨンにて開かれる予定である。

（森 大）

2.2 Council meeting

さすがに眠い。なにしろ4時間ほどしか寝ていない。会議は定刻の9時頃から始まった。多くの議題は Rengers 会長と Deveughere 事務局長が提案する形で進められた。私の出番は1回、アジア地区副会長の報告の場だけである。10時チョイ前に出番がやってきた。意外に早いのは少々驚いたが、日本から準備してきていたPPTを用い、原稿を読み上げるスタイルでどうにか役目を果たした。昨年は要領がわからず、前日急遽短い英作文をし、手帳に書いたものを読み上げるのが精一杯であったのに比べると、格段の進歩とはいえるが、もっと、アジア地区11のNational Groupの現況を踏まえたものにする必要があることは確かであり、そのためか、何か満足感が湧いてこなかった。

(大島洋志)

以下に2004年8月22日、IGC2004に併せて開催された本年度のIAEG評議会の報告を致します。

- ・評議会は8月22日(日)9時~17時、IGC会場内のPolverieraと呼ばれる会議施設で開催された。
- ・評議会には58カ国中31カ国のナショナルグループ代表(委任含む)、執行委員(11人中9人)、4人のIAEG前会長、ISSEG、ISRM、AAEG代表等、計44人の参加があった。
- ・レンジャース会長の年次報告は、この一年の主要な活動として、1)コア・バリューの認定とそれに基づく委員会活動の見直し、2)新ウェブサイトの構築着手、3)姉妹学会(ISRM、ISSMGE)との連携の模索、を挙げた。
- ・書記局長報告は、一部のナショナルグループのメンバー数に訂正があったものの、概ね事前配布資料のとおり承認された。
- ・会計報告では、2003年収支報告が事前配布資料のとおり承認された。およそ3700ユーロの黒字で、資産は310,400ユーロとのことである。2004年収支見込については事前の配布資料に誤記があったため一部修正した。2004年度の支出には、1)途上国への旅費補助金、2)ウェブサイト開発、3)姉妹学会連携に関する活動費が含まれることが説明された。2005年度の予測では、2004年度と概ね同様であるが、バルティン関連の支出増が予想されている。
- ・大島アジア地区副会長をはじめとする各地区副会長から、例年どおり、各地区における主要な学会活動やナショナルグループの概況が報告された。
- ・会員数、ナショナルグループの現状について事務局長より報告がなされた。会員数は前述のように約300人減少が報告された。
- ・ナショナルグループのうち、3年間、会費などを納入せず連絡が途絶えているグルジア、インド、ペルーの除名が提案された。これに対して、グルジアの場合、社会的混乱の影響が考えられることから再調査をすることとなった。インドについては、

- アーノルド元会長より、地質学的に重要なナショナルグループであることからなんとか除名を避けるべきとの意見があり、事務局長がコンタクトを図ることとなった。
- ・ 意見交換の結果、会員数の減少に対しては、1)委員会活動成果、2)学会誌、3)ウェブサイト、の向上を図り、学生など新規会員の取り込み努力をする、という方針が示された。
 - ・ 3 学会連携については、IAEG を代表してタスクフォースに参加しているマリノス元会長からタスクフォースが策定した連携組織と運営ルールの原案（事前配布資料参照）の細かな説明がなされた後、ISSMGE 代表から ISSMGE サイドの意見が説明された。タスクフォースの原案では、新たに、3 学会の上に新組織の会長と理事会を置くことを提案している。これに対して、IAEG 執行委員会の中には組織としての拘束力が強すぎるとの懸念が多い。連携の利点の確認、各学会からの拠出金の額、分担方法、組織構造や 3 学会以外の団体の加盟方針など、詰めるべき事項は未だ多く残されている。今評議会ではタスクフォース案の承認などはせず、引き続きレンジャース現会長やマリノス元会長が参加する 3 学会会長会議やタスクフォースの検討を見守ることとした。
 - ・ コア・バリューと委員会活動に関するタスクフォースからは、コア・バリューと委員会活動に関する提案がなされた（事前配布資料参照）。提案には、委員会活動の活性化のための委員会の見直しと数の増加、執行委員による活動のモニタリングなどが含まれており、実効性に対する質疑の後、評議会で原案どおり採択された。
 - ・ 委員会活動報告では、以下の委員会の座長より、事前配布資料に掲載された活動報告書の主要な事項が報告された。
 - ・ Commission 1 (Engineering geology maps)
 - ・ 10(Building stones and ornamental rocks)
 - ・ 14(Waste disposal)
 - ・ 16(Engineering geology and protection of ancient monuments)
 - ・ 17(Aggregates)
 - ・ JTC 1 (Landslides and engineered slopes)
 - ・ JEWG (Joint European working on Professional tasks, responsibilities and cooperation in ground engineering)
 - ・ バルティンに関して編集長から、1)学会誌評価の目安である文献データベース Citation Index への早期登録を目指し、多くの質の高い論文を投稿して欲しい、2)地域的な偏りなく投稿が欲しい、3)購読者数が減っているので、各国で広報に努めて欲しい、などの要望があった。IAEG 執行委員会からは、編集委員会の設置の提案があり、編集委員の候補者があれば編集長に知らせるようにとのことであった。
 - ・ 学会費の改定について、執行委員会の項で述べた 2006 年からの学会費改定の賛否について評議会の投票を行ったところ、賛成多数（保留 1 票、反対 0）で了承された。
 - ・ IAEG の新ウェブサイトについて：会員間の情報交換や対外的な広報の促進のため

の本格的なウェブサイトの構築を進めているが、第一期の開発分（現在、一般的に多く見られるタイプのホームページ）は9月終わりに立ち上がるとのことであった。

- ・ その他

- ・ IAEG 2006（英国ノッティンガム、www.iaeg2006.com）に関して、前回の評議会では参加費に宿泊代を含むセット料金のみが提案されていたが、準備委員会の再検討の結果、参加費のみの登録費も選択できるようになった。
- ・ 来年 5 月にフランスのリヨンで開催予定の Geoline2005（日本応用地質学会誌でも会告を掲載）は投稿者を募集中（アブストラクト締め切りは今年の 10 月末）。250 人の発表者を目標としている。8 月時点で、約 50 人の投稿が受付られたが、より多くの参加者を募りたいとのこと。その他、IAEG 関連学会として 2005 年 9 月ブルガリア国ソフィアで開催予定の自然災害に関する国際シンポジウムや第 2 回ヨーロッパ地域シンポジウム（2008 年スペイン・マドリッド）の広報が開催国のナショナルグループ代表により行われた。
- ・ 米国応用地質学会 AEG（会員数約 3000 人、90%はコンサルタント）と IAEG の協調促進を双方の学会で進めようとしている。
- ・ 評議会に続き、ハンス・クルース・メダルとリチャード・ウォルターズ賞の授与式と記念講演が行われた（選出は昨年の執行役員会において）。ハンス・クルース・メダルはイタリアの Vincenzo Cotecchia 氏、リチャード・ウォルターズ賞は韓国の Hyeong-Dong Park 氏が受賞。

次回の評議会は Geoline2005 会議に併せて 2005 年 5 月 22 日に仏国リヨンで開催の予定である。

（森 大）

3. 32nd IGC

橋本修一

32ndIGC(万国地質学会)は、8月20日～28日の間イタリア、フィレンツェで開催され、調査団はオープニングセレモニー以降に参加することができた。

この大会には、約7000人の参加者と336以上に及ぶセッションにおいて6000以上の発表、7つの基調講演があったという。また、GEOEXPO2004と呼ぶ80もの展示が行われていた。

IGCのオープニングセレモニーは、1530年代に建設された「要塞」(写真-1)の冷たい壁を残した構造にふさわしく、冷房の効きすぎたCavaniglia Pavillion (Room1)内に、けたたましいトランペット(Chiarine)のファンファーレが鳴り響き、フィレンツェ市旗を掲げた先導に導かれて第32回IGCのVIP約30名が入場して始まった。



写真-1 32ndIGCの会場となった「要塞」(Fortezza)の入り口と物見台

参加者全員(1,000数百名)が起立してイタリア国歌演奏に敬意をささげた後、Matulli 副市長が第32回IGCの開会を公式宣言した。氏は2人の偉大な科学者—レオナルド・ダ・ビンチとガリレオ・ガリレイ—の出身地であるフィレンツェがかくも著名な科学会議のホストになることは荣誉であり、また、今回のIGCが21世紀の新たな人間主義の揺籃の地になると信じていると述べた。このあと、ホスト国であるイタリアの国、地区、州の関係者からの祝辞があった。



中・32nd IGC INFORMS(大会新聞)より

写真-2 オープニングセレモニーの会場風景(左より公式開会挨拶、ひな壇、市旗と先

フィレンツェ州 President の Matteo Renzi 氏は今会議が地球科学の新たなルネサンスを起すものと期待すると述べた。トスカナ地方の環境顧問官は IGC を招待できたことはトスカナ地方にとって名誉であり、地域運営のためにより知識が向上する良い機会であると述べた。イタリア政府環境大臣(代理)は、環境省で採用した天然資源の保全運営戦略を示し、このような高度な仕事が、特に水資源と環境の保護を含む機関として ABAC を誕生させたと紹介した。

EC・欧州委員会の global change research 主局の Anver Ghazi 氏は、いかにして天然資源の乱暴な採掘段階から持続可能な資源という高度な感覚を持つに至ったか説明し、いまや多くの国が持続可能な資源の開発に向けて新たな戦略の実行に向けて協同していると述べた。

次の 2 国の来賓挨拶では、過剰とも思える自国のアピールがあった。

中国・国土資源大臣は、国を挙げて持続可能な開発のための方向性で社会を構築しているとし、特に今回の IGC への参加では、登録者数が 300 名に及ぶこと、投稿論文の数、key-note speech の数が多いことを大層強調していた。ロシア天然資源大臣は、ロシア国内において各種天然資源の生産量、賦存量がいかに多いかを述べていた。2 氏の熱の入れようは、次々回以降の IGC 誘致に向けてのアピールという意味もあるものと推測された。ただ、9 月になって、次回 2008 年はフィンランド、次々回 2012 年はオーストラリアで開催されることが決定されたと IUGS の HP に掲載されているので、これらの国々での開催はその次に期待される。

この後、顕著な業績があったと認められた各氏に賞・メダルが贈呈され、それぞれ業績の紹介と挨拶が行なわれた。

L.A.Spendiarov 国際地質学賞は、地質学に於いて顕著な研究業績のあったものにロシア科学アカデミーが送るもので、100 年以上の歴史がある。今回はイタリアの Carlo Doglioni 教授に贈られた。教授はアルプス、アペニンの構造地質学エキスパートとして知られる。

Q.Sella 賞は、地質図作成分野において顕著な業績のあったものに贈られる 1881 年以來の伝統ある賞で、ヨーロッパ地質調査所連合のメンバーに限られる。今回はドイツ連邦地球科学・資源研究所の Harald G. Dill 教授に特に古典的マッピング技術と最新の GIS 技術の融合が最も革新的な方法として評価された。

この他、層序学分野で重要な寄与があったものに与えられる 2 つの賞が今回はじめて設立された。長年の功績に対する Digby McLaren 賞と、単年度ないしは一つの顕著な業績に対する ICS Medal である。前者の受賞は Dr. Jan Hardenbol 氏、後者の受賞は Dr. Stephen Hesselbo 氏である。

また、前国連のプロジェクトマネジャーで水理地質専門の Costantino(愛称 Tino)Faillace 氏のアフリカ、インドなどでの長年にわたる活動実績に対して特別賞が授与された。氏の言葉 “No conflict, Integration!” は会場に深い印象を与えた。

最後に、フィレンツェ州知事が、イタリアは火山、水害など災害のリスクが多い土地柄だが、それらの減災に務めている。大会期間中はフィレンツェを大いに堪能されたいとのメッセージで締めくくられた。

前回ブラジル大会では派手な歌や踊りがあったというが、今回は古都にふさわしく地味な中にも風格のあるセレモニーであったと感じた。



<パーティ>

さて、レセプションのパーティ会場は要塞から一転して開放的な競馬場に場を移した。参加想定人数が当初より大幅に増えたため、急遽変更となった模様である。パーティ会場まで運行されるというシャトルバスの発車時刻まで待ちきれない我々調査団一行は、土地勘ないものの観光案内図を頼りに競馬場へと歩き出した。厩舎脇の馬糞が点々と残る路を散策しながら約 30 分かけて到着する。しかしゲートは約束の時刻になるまで開けないという頑固なスタッフに押し返され、時間つぶしに近くの屋台でさっそくのどを湿らせて開宴を待つこととなった(写真-3)

やがてオープニングセレモニー会場から、2 両連結のバスでピストン輸送される参加者たちが続々と到着し、入り口に溢れ出した。19:30、競馬場は開門と同時に怒涛のごとくなだれ込む赤バグの地質家集団で占拠された(写真-4)。

宴会芝生の中に点々とテーブルが置かれ、周囲に料理と飲物が用意されていたが、特に乾杯



写真-4 パーティ会場(競馬場)へなだれ込む地質家の群れ

などの宣言もなく、とりとめもなく、各人、グループごとに皿を持ち歩き、あるいはテーブルを囲んで勝手に飲み食いが始まった(写真-5)。

オープニングで参加人数を自慢していただけてあって、アジア人では中国人はここでも目立ち、ついで韓国、日本といったところか。もちろん地元イタリア含めた欧米からの参加者が最も多

く、その家族や相当な年配の退役地質家の姿もあった。宴も進んで救急車の独特のサイレンがひびいたと思うと、さっそく担架に載せられ、救急車で病院に運ばれ



写真-5 「地質家の侵略」 32nd IGC INFORMS(大会新聞)より

ていく大柄な白人の酔っ払いも出現。どの国の地質家も呑み助が多いものと妙に納得する。

アトラクションとしては、ステージではバンドの演奏が行なわれ、また、終演後にくじ引きがありましたが、それだけで、質素なものでした。

あまりに広い競馬場での立食パーティ。料理とワイン調達で歩き回っているうちに暗くなってくるし、椅子はないので疲れてくる。また、屋外だったためか揚げ物やハム、サラミなどの乾き物が大半で種類も多くなく、飽きた人も多かったようである。でも「せんまい」の塩茹では好評でした。

ワインは開宴直後、紙コップのみのサーブだったが、後半は各グループ大胆になり、強引にボトルでテーブルに持ち込んでのお楽しみとなった。ちなみに、供されたワインは PUIATTI 社の“Puiattino”の赤と白であった。これはテーブルワインクラス（VT 格付け、別項「イタリアのワイン」参照）で、同社によれば「飾らない仲間内での愉快で気楽なパーティ向け」ということで、そのとおり、悪くはなかったが暗闇に突入してのワイルドパーティでもあり、味についてどうこう論評するようなレベルを乗り越して雰囲気を楽しみました(写真-6)。



写真一6 パーティ会場にて，今回のツアーの成功を期して愉快地飲み食う面々。

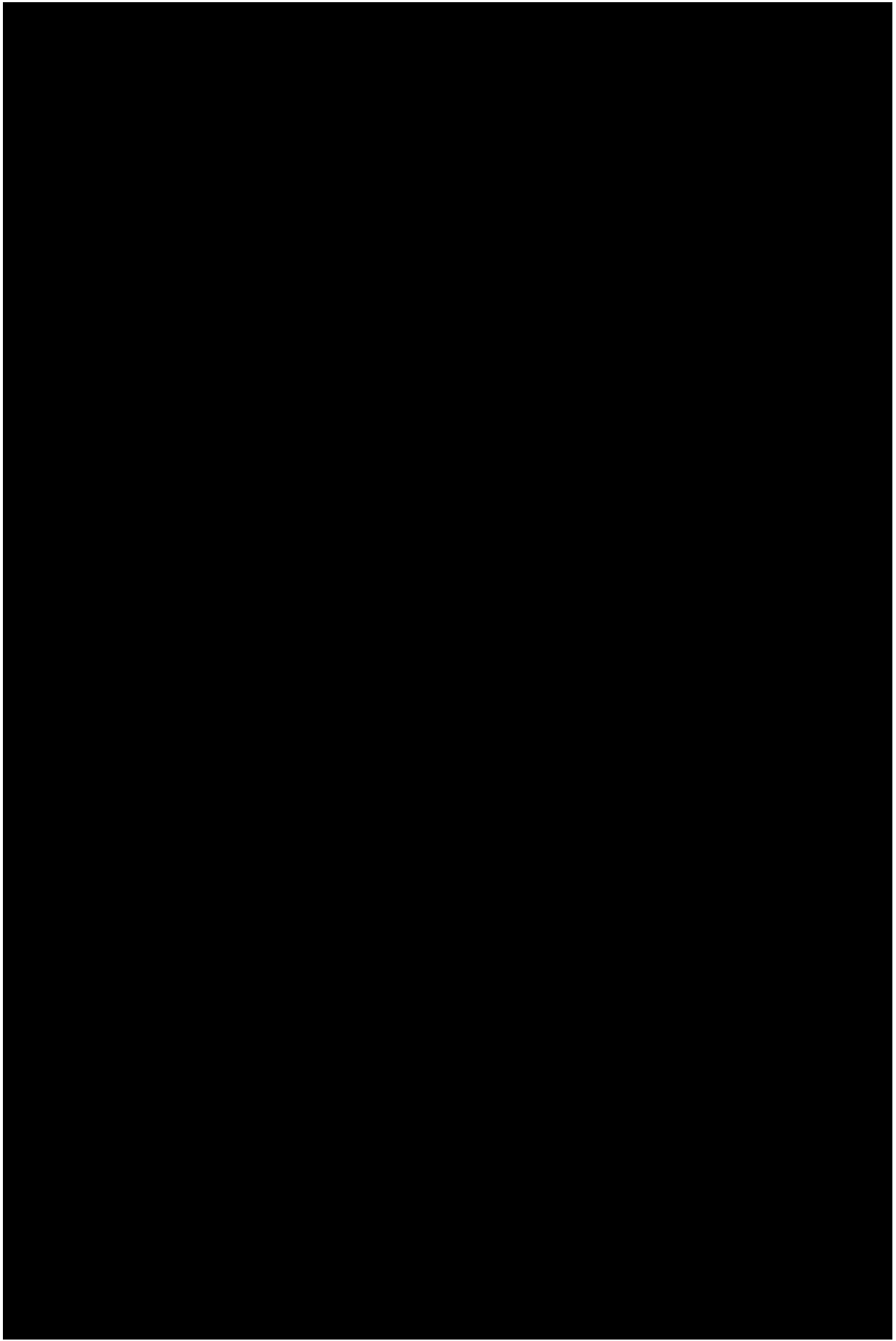
4. 地質巡検

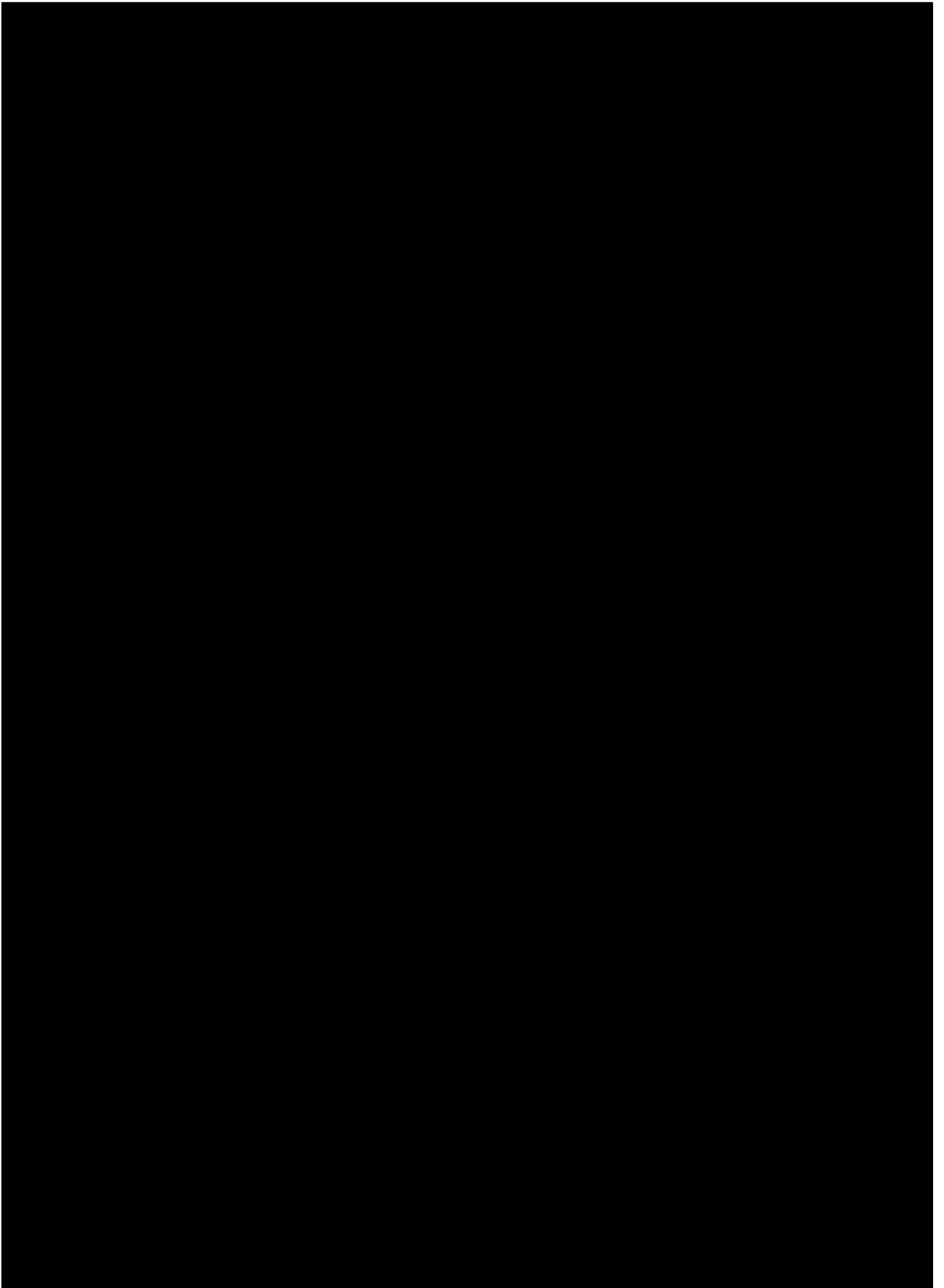
茶石 貴夫

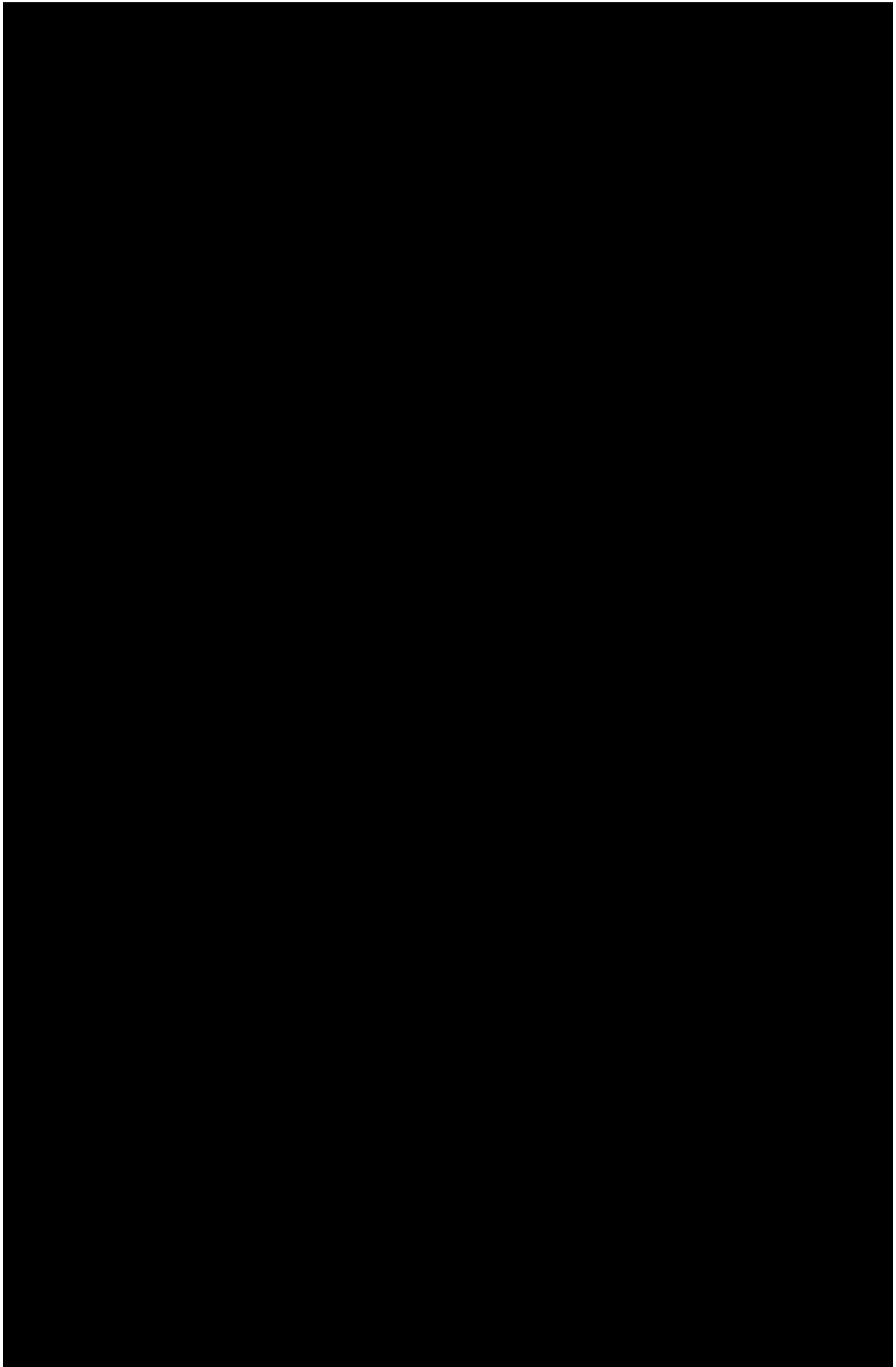
今回の 12th 海外応用地質学調査では、32ndIGC シンポジウムが開催されたイタリアの地で、レオナルドダビンチ、ガリレオガリレイ、ミケランジェロ、といった教科書に出てくる歴史的な偉人が活躍した地の史跡をたどり、当たり前のように、このような名前が出てくる場所にいることに感動を覚えました。そしてまた、ヨーロッパ、特にアルプス地方の山々を見て、その地質に触れることは、山好きの地質屋にとっては大変に興味があるあこがれのことだと思います。今回の調査も欲をいえば、アルプスでの巡検日数を多く取りたかったのですが、全体の日程の関係上、2 日間程度となり、そして、前夜の調査団のワインをささげての祈念や私の通力も及ばず、巡検当日は標高 2200m 以上は雪となり雪中行軍となってしまいましたが、アルプスの自然には十分に触れることが出来たと思います。この地域の地質には第 3 回調査団を含めフランス・スペイン国境のピレネー山脈を中心とした地質巡検で 2 回訪れていましたが、より多くのことを見聞きすることは大きな魅力だと感じました。

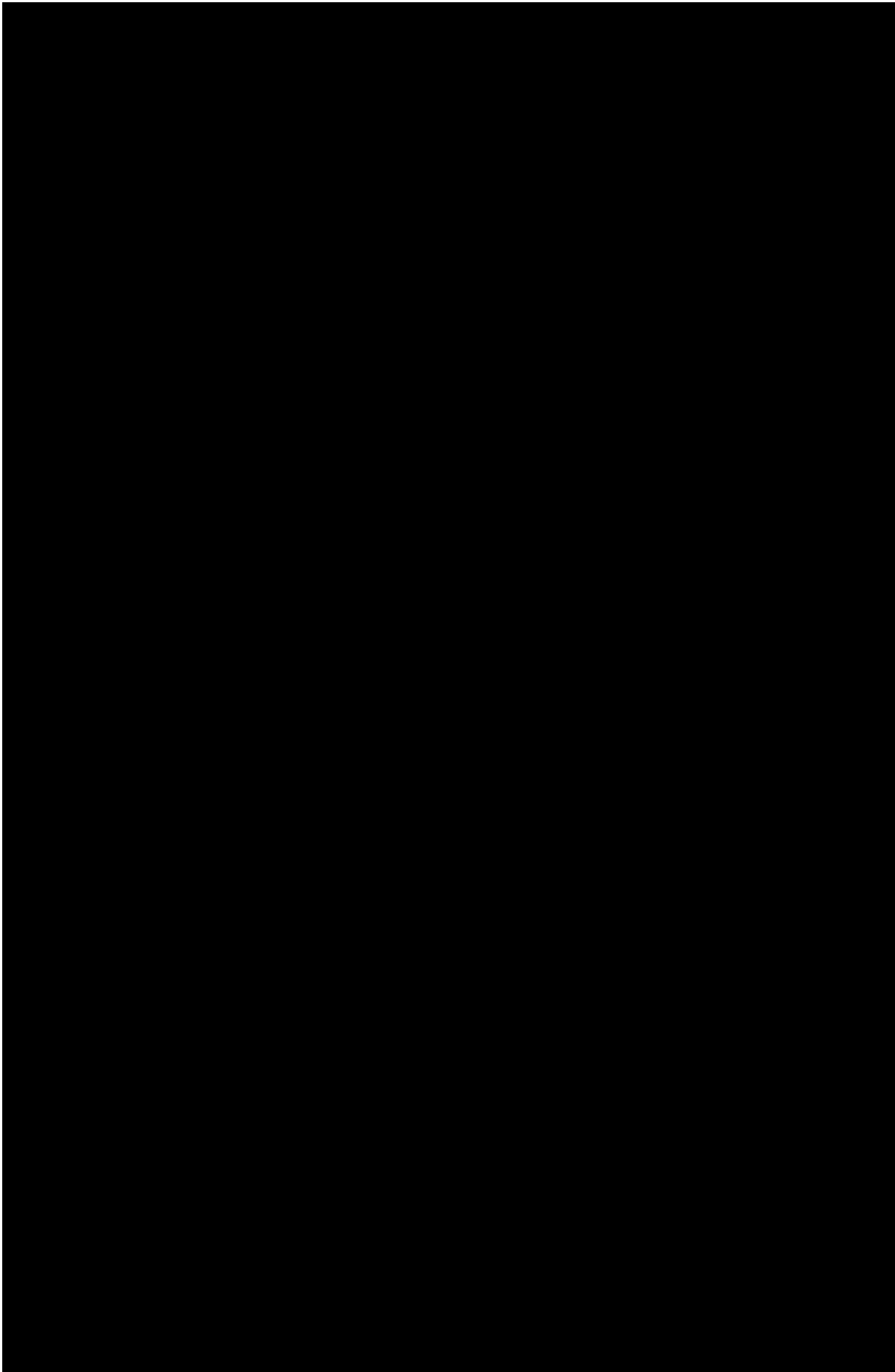
今後もこの地方を訪れる機会があれば、前もってアルプス、地中海域の地質に関する知識を持っていることは大変意義のあることだと思います。ちょうどシンポジウムで提供された Episode の中に、地中海域とアルプスに関する概論が掲載されており、これを和訳することで勉強し、また、今後この地方を訪問する方にとって少しでも参考になるようにと、考えました。しかしながら、実際には老眼に鞭打っての論文の和訳には難渋してしまい、とにかく終わらせた感は否めません。したがって、とんでもない勘違いがあるかもしれないこと、また、適当に読みやすい日本語にしているため正確でない部分があることをご容赦ください。

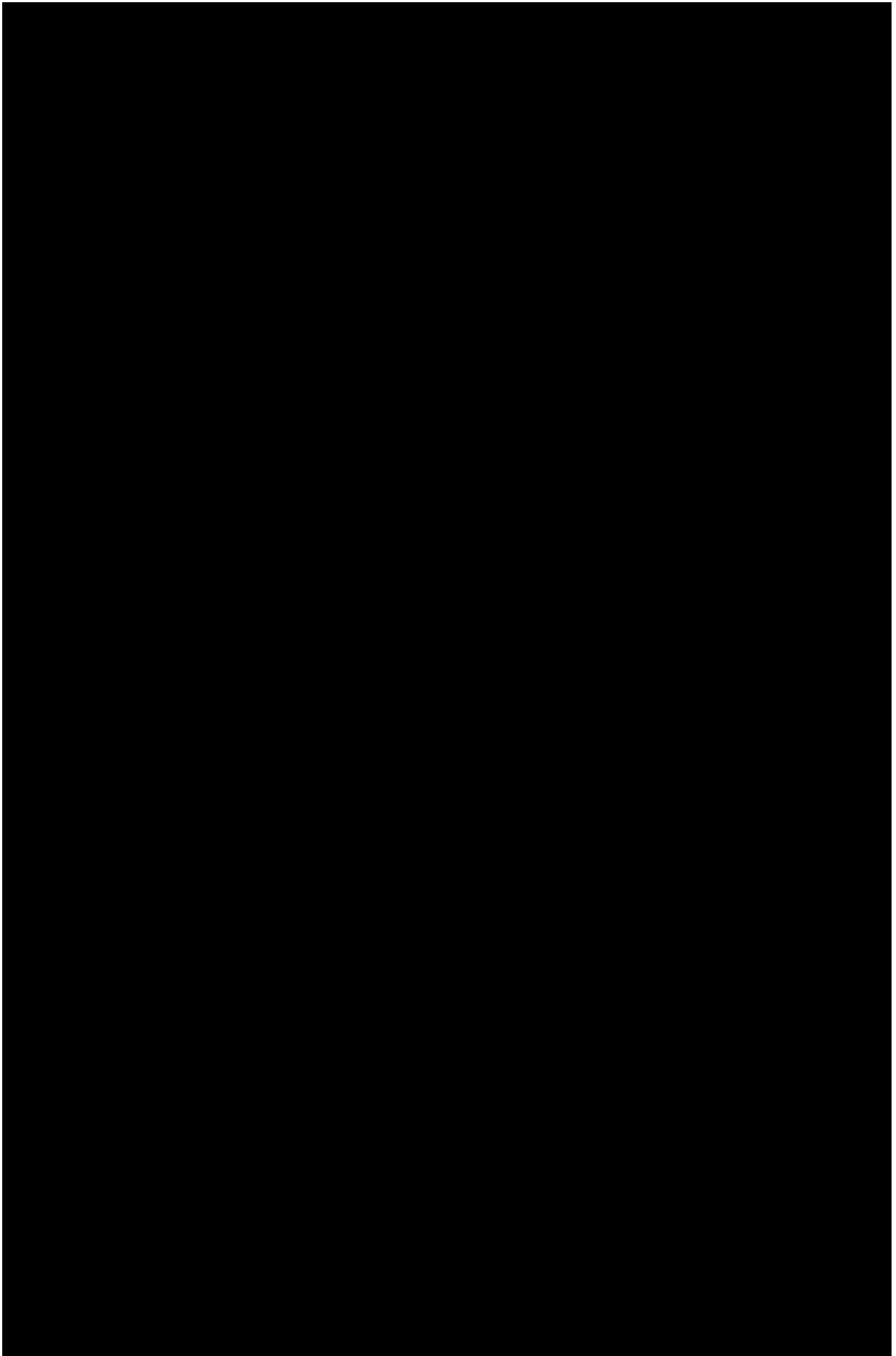
なお、本文中の図だけでなく、本報告書に添付しています、イタリア、アルプス地方の地質図類も大いに参考になると考えています。

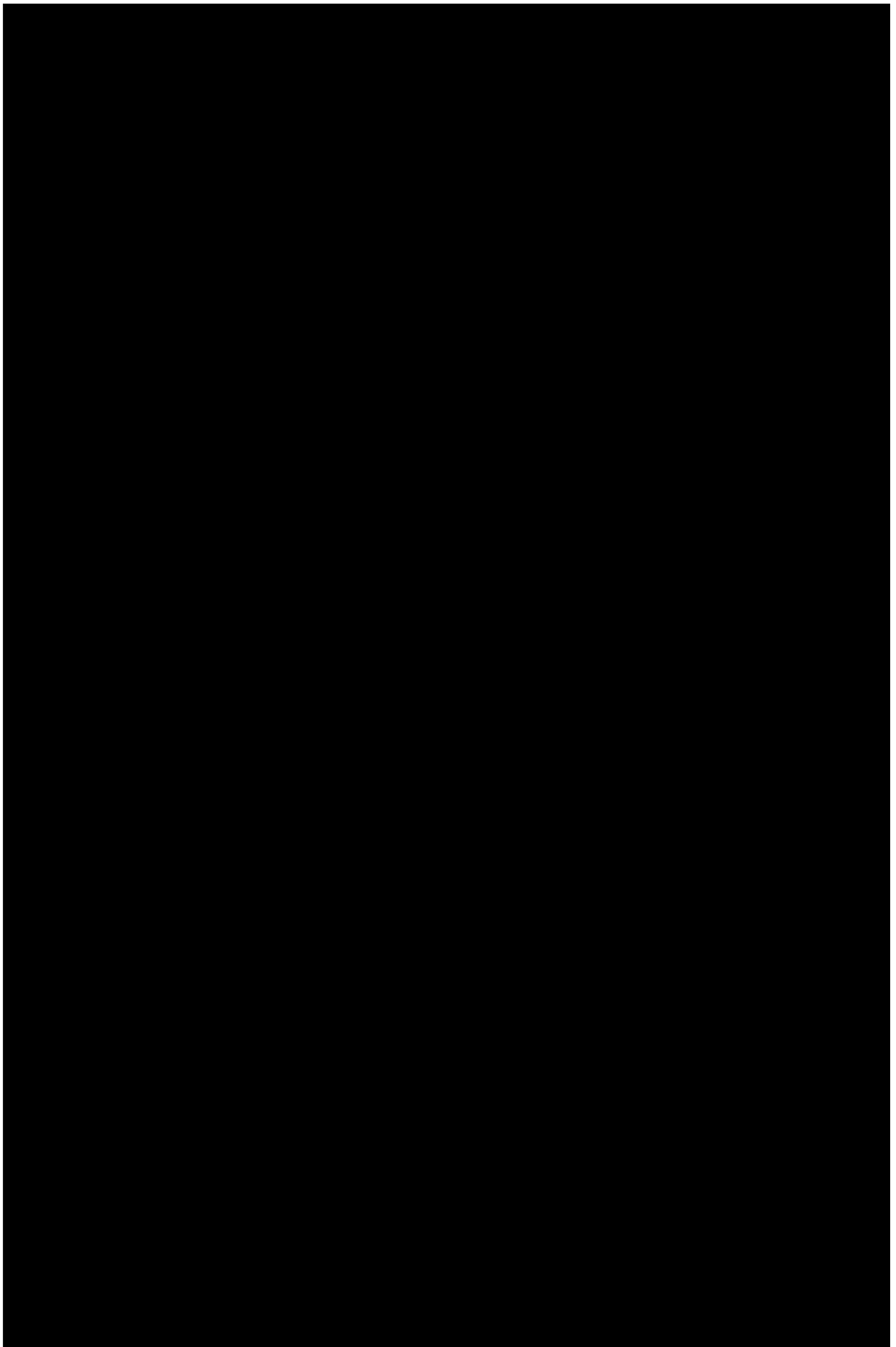


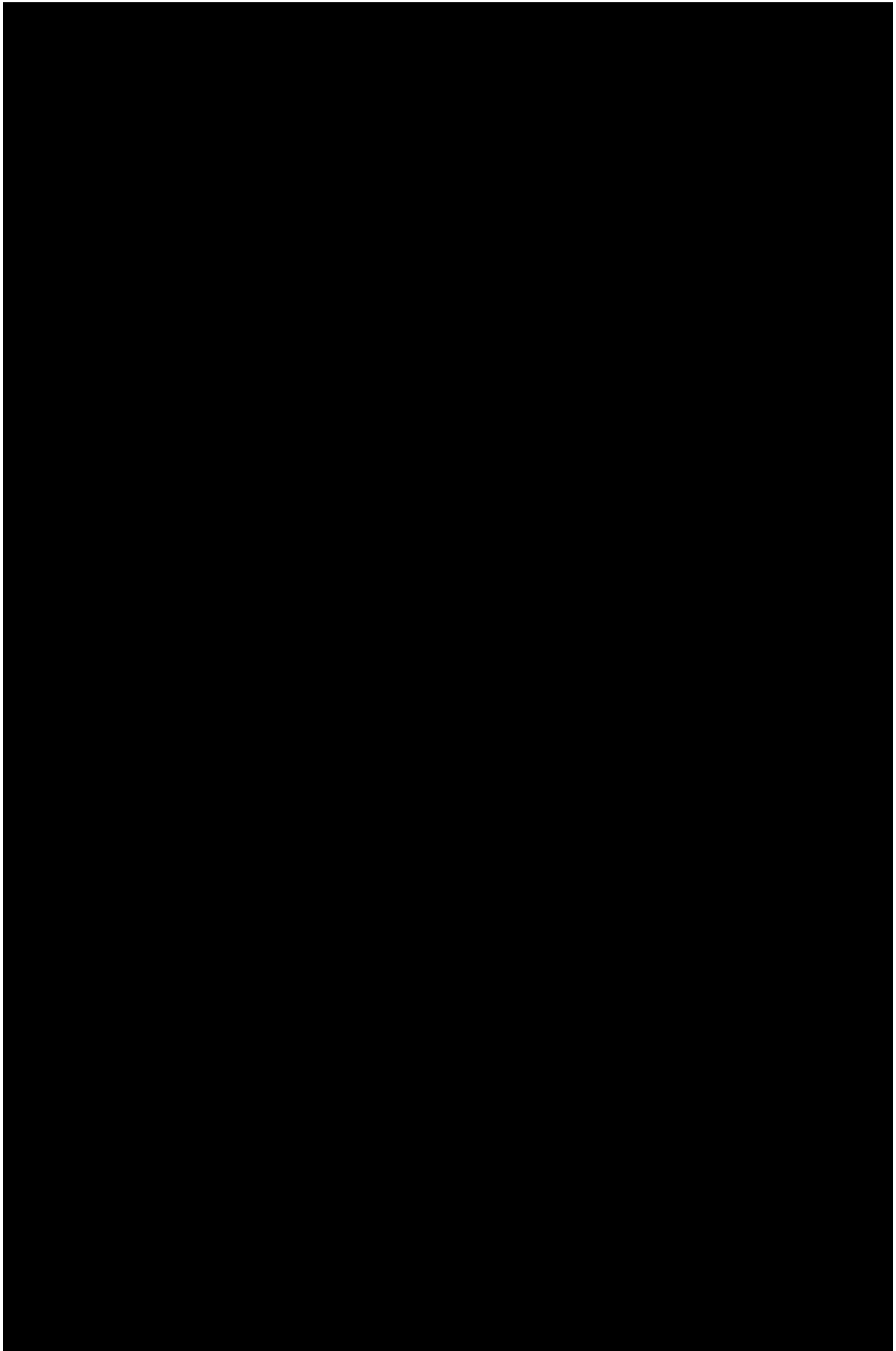


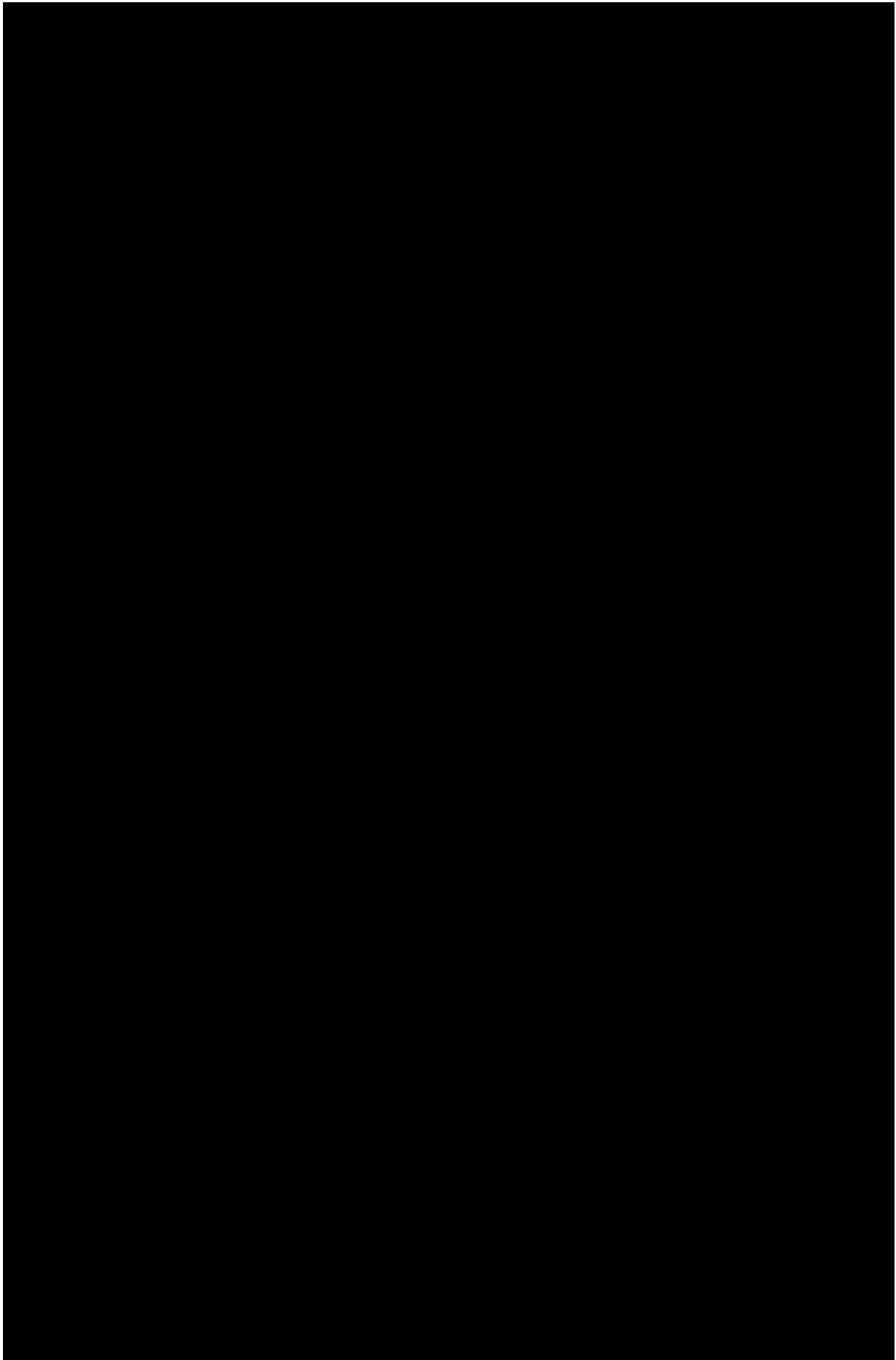


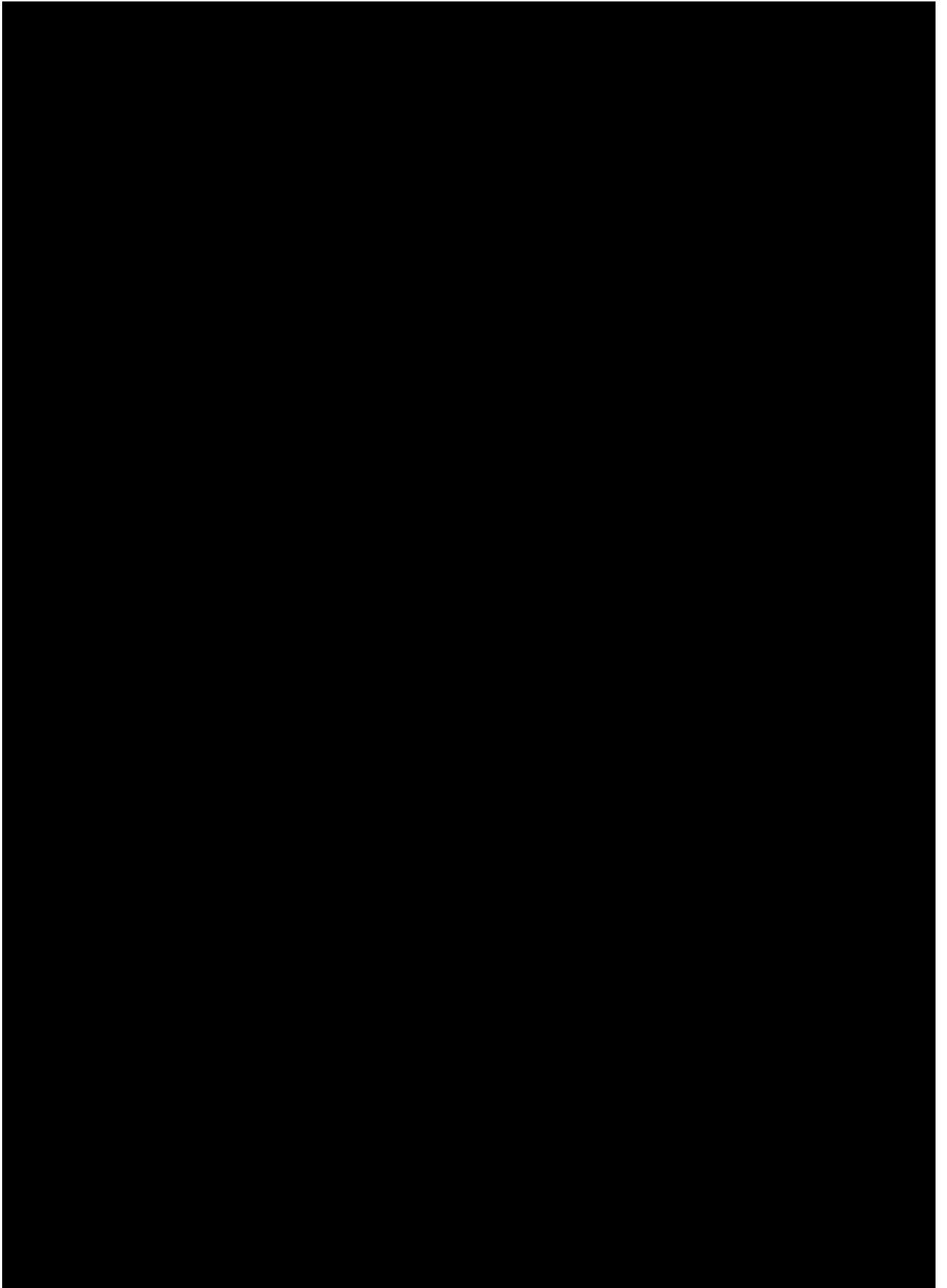


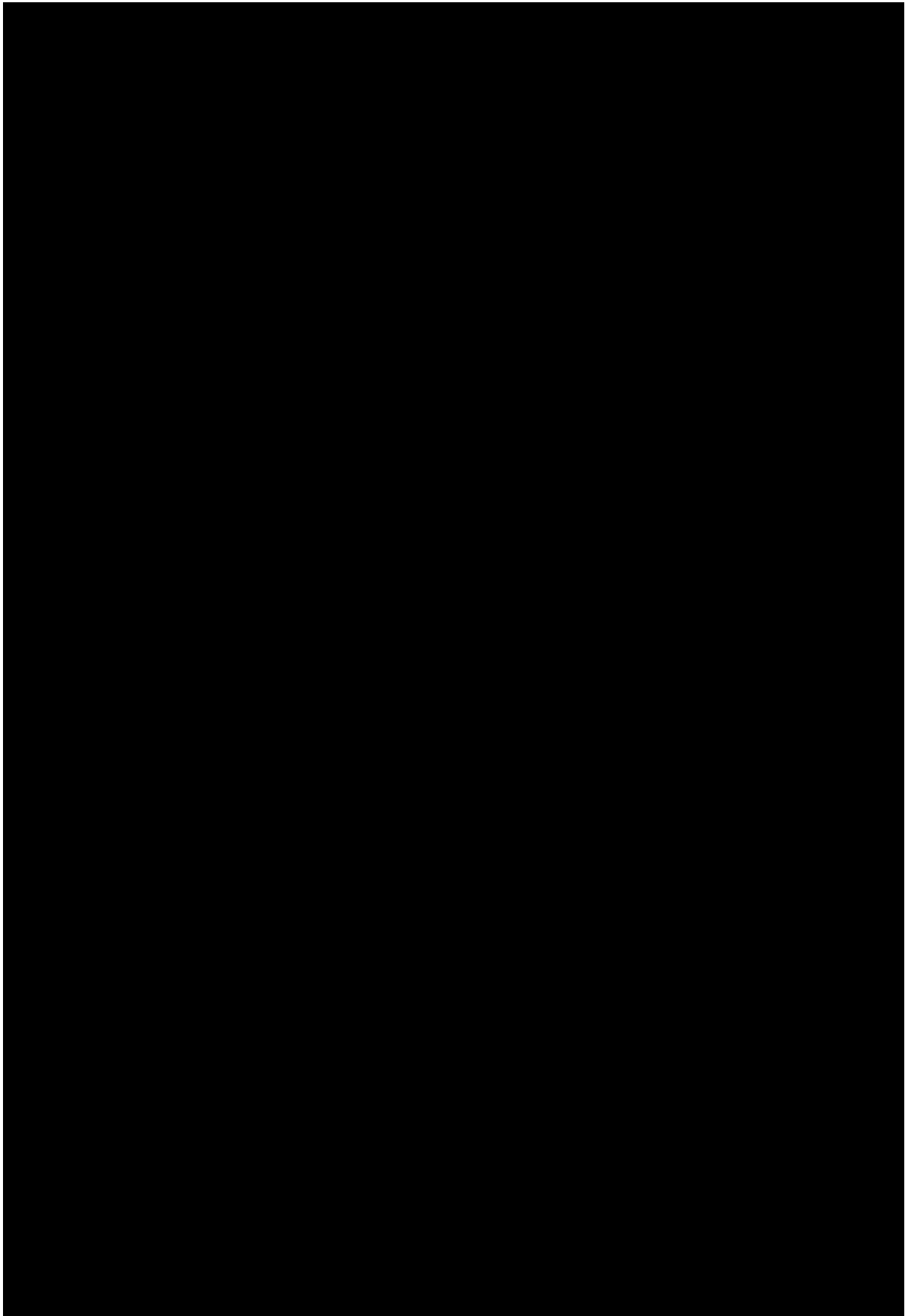


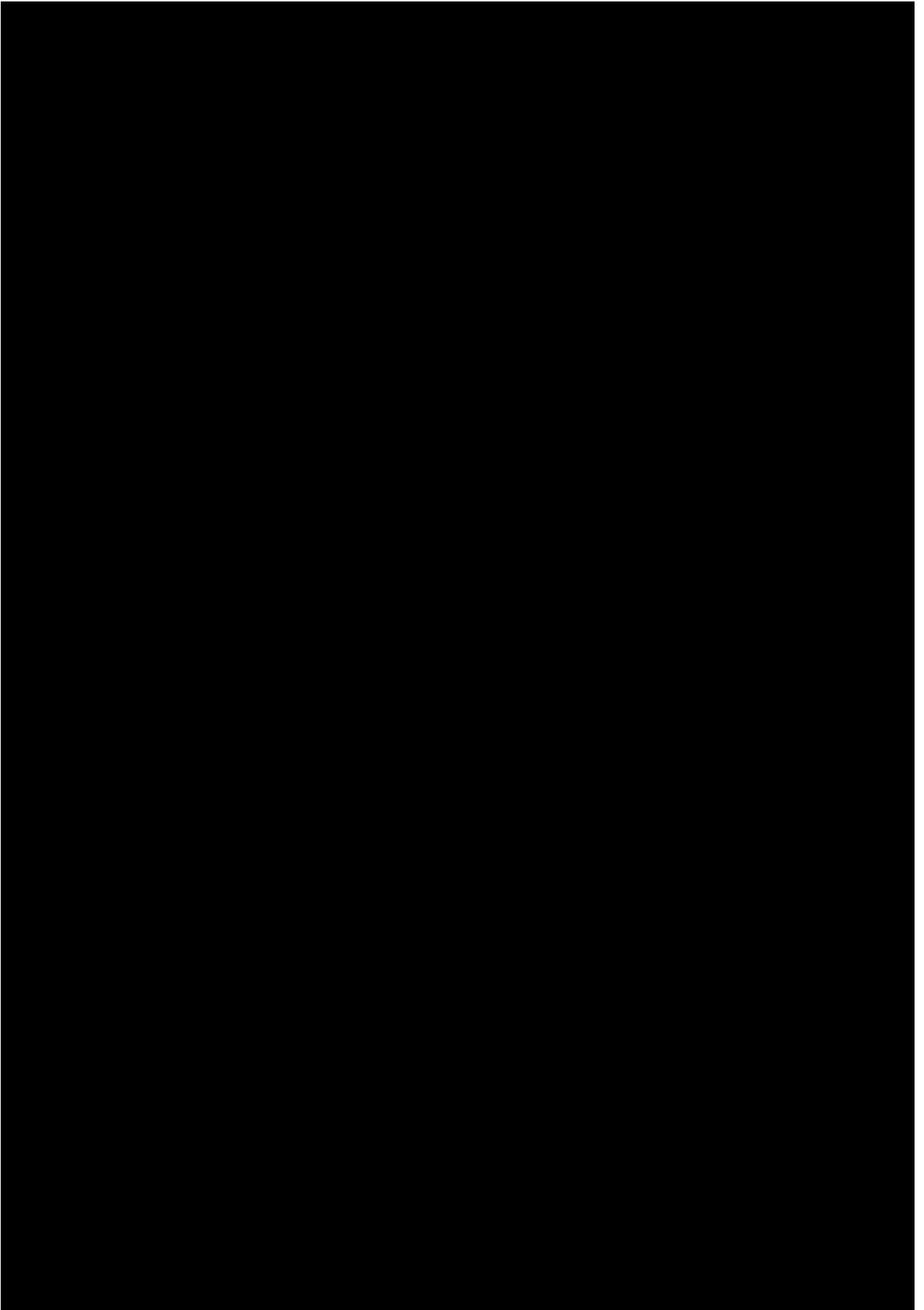


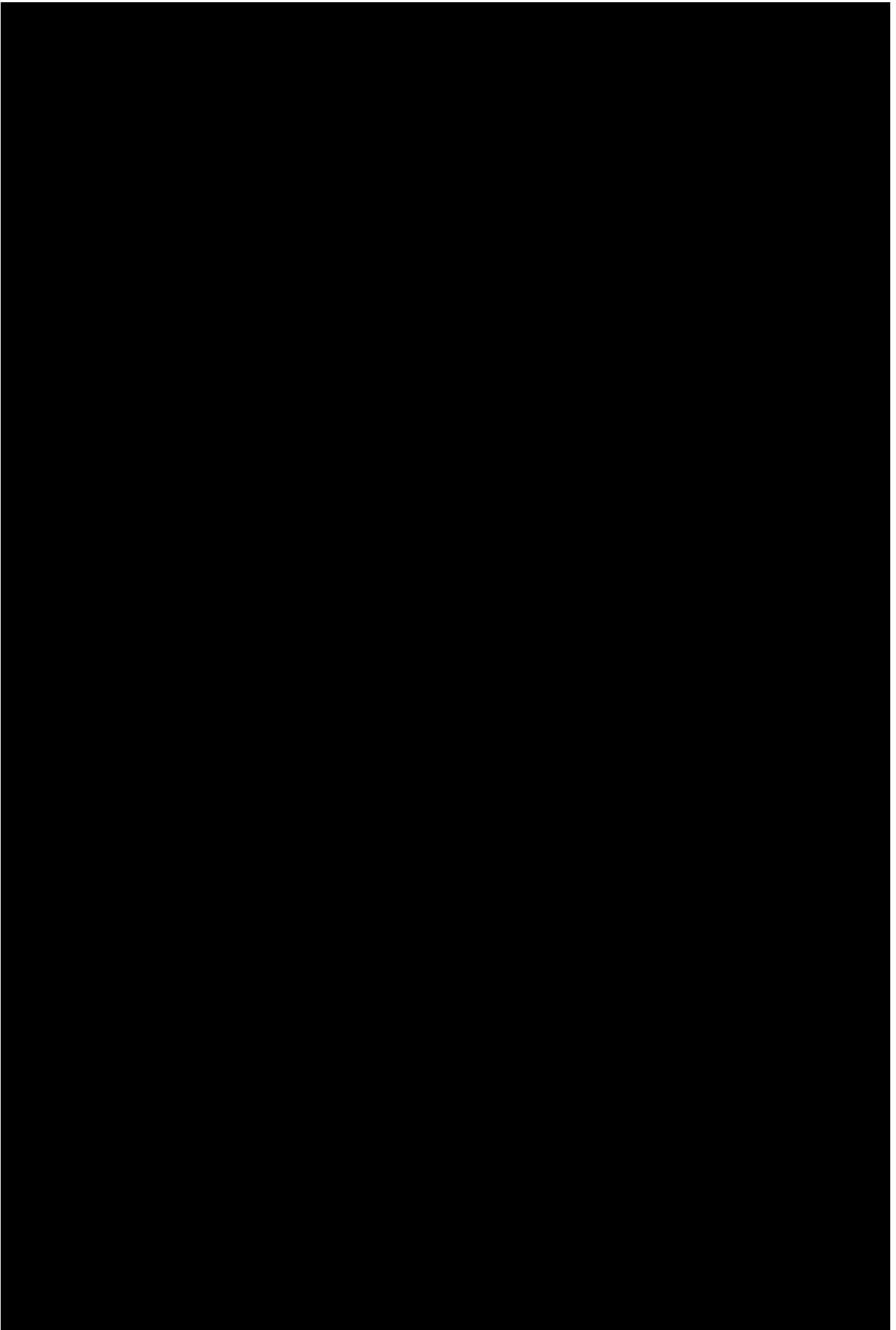


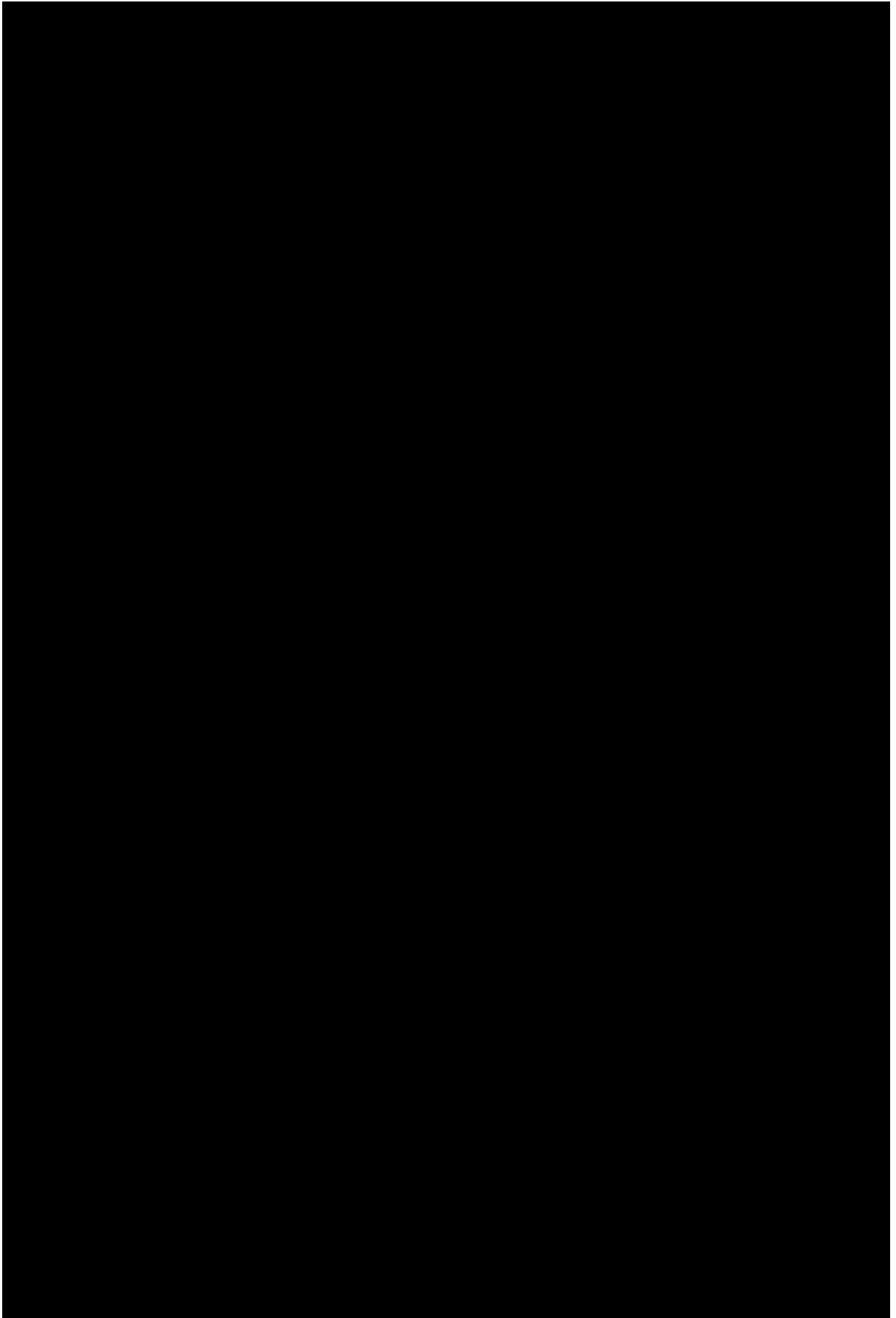


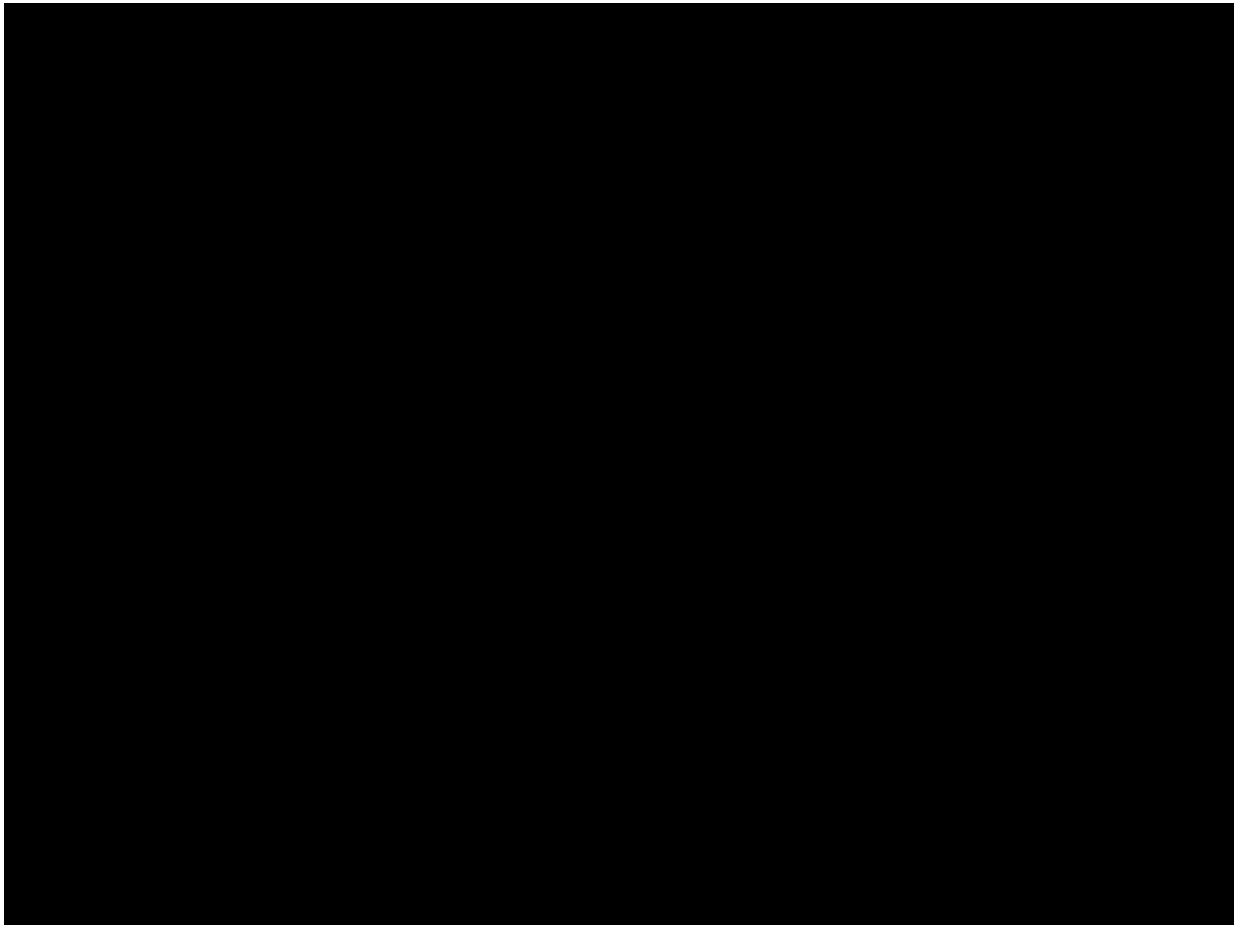


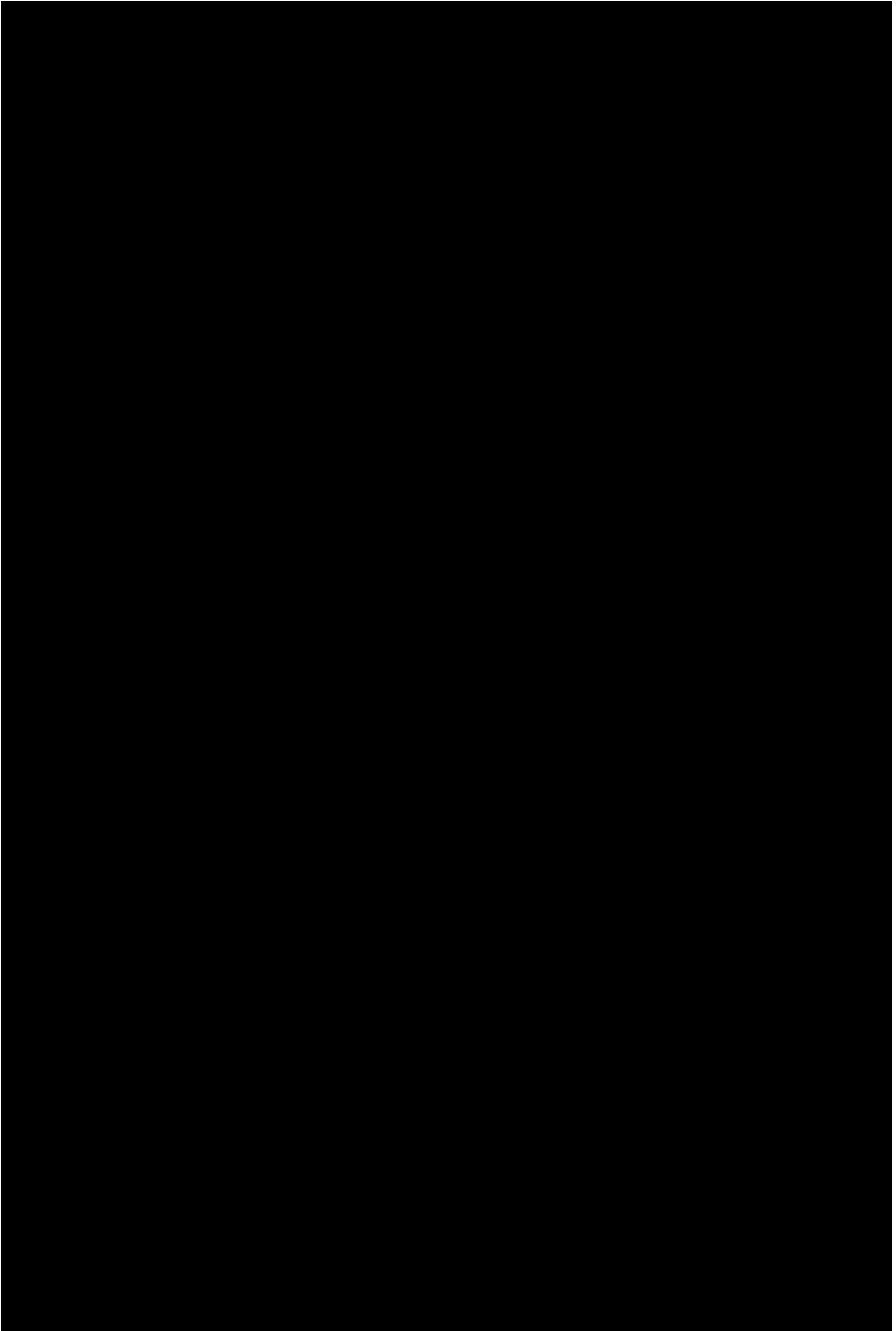


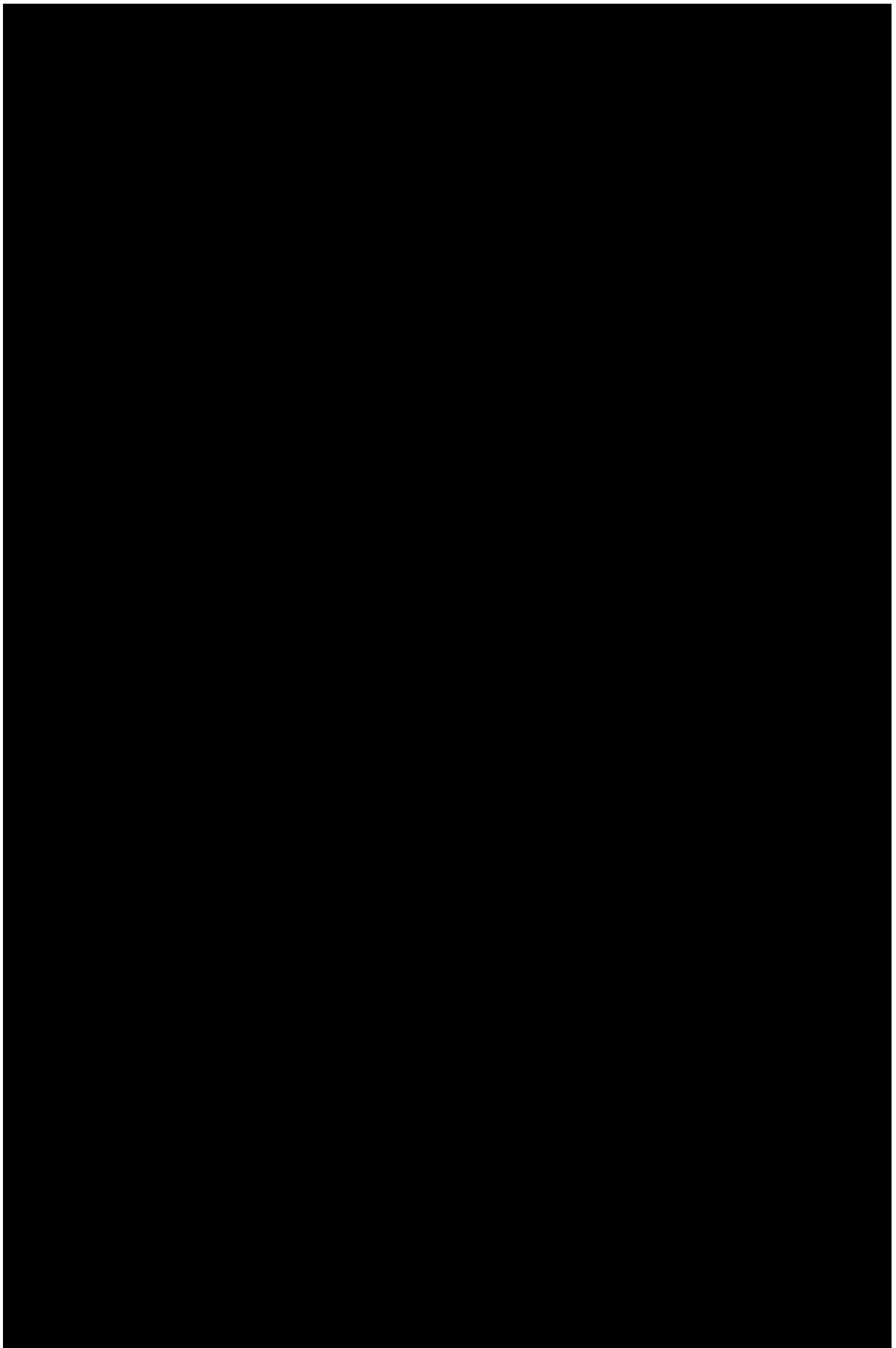


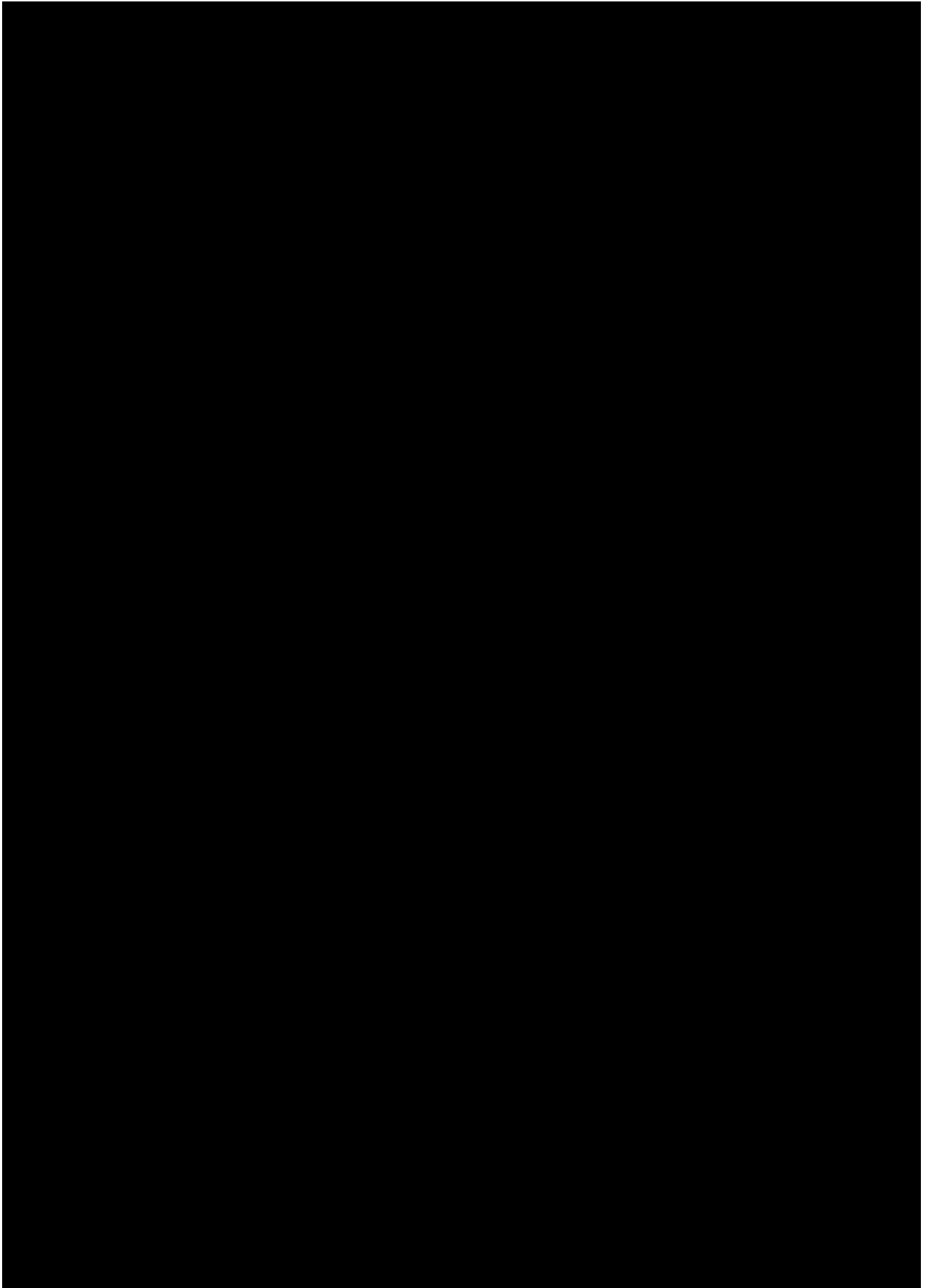


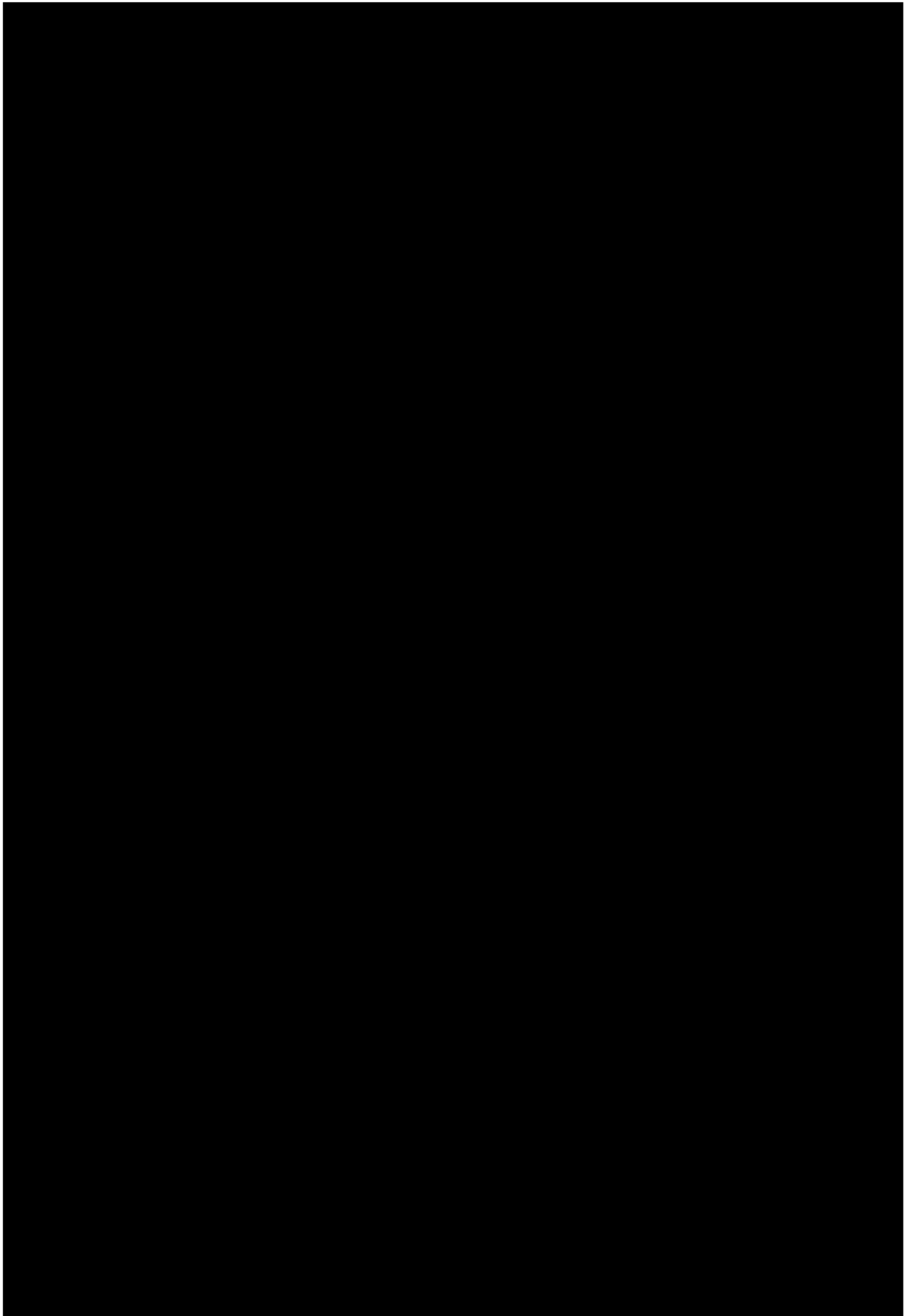


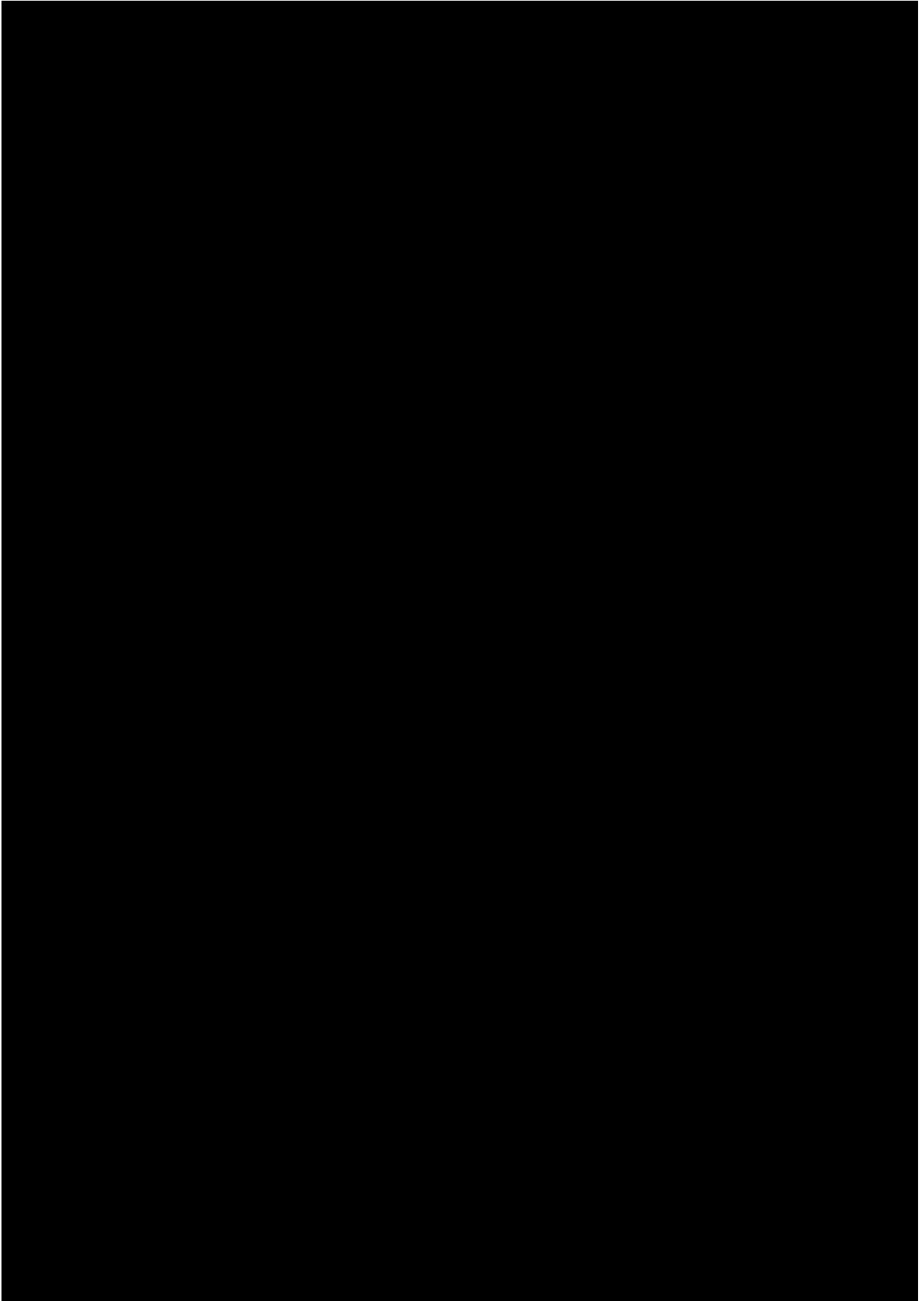


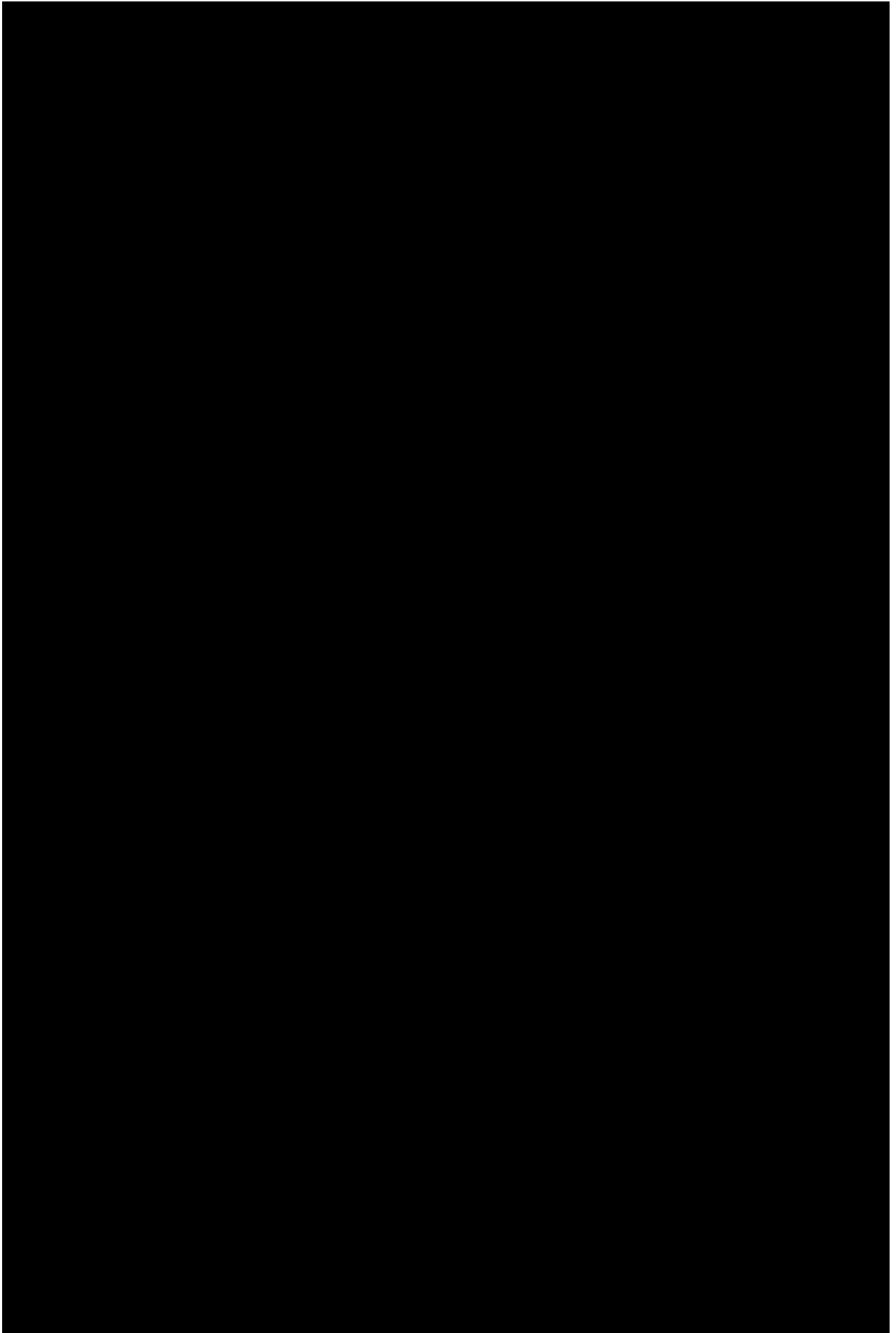


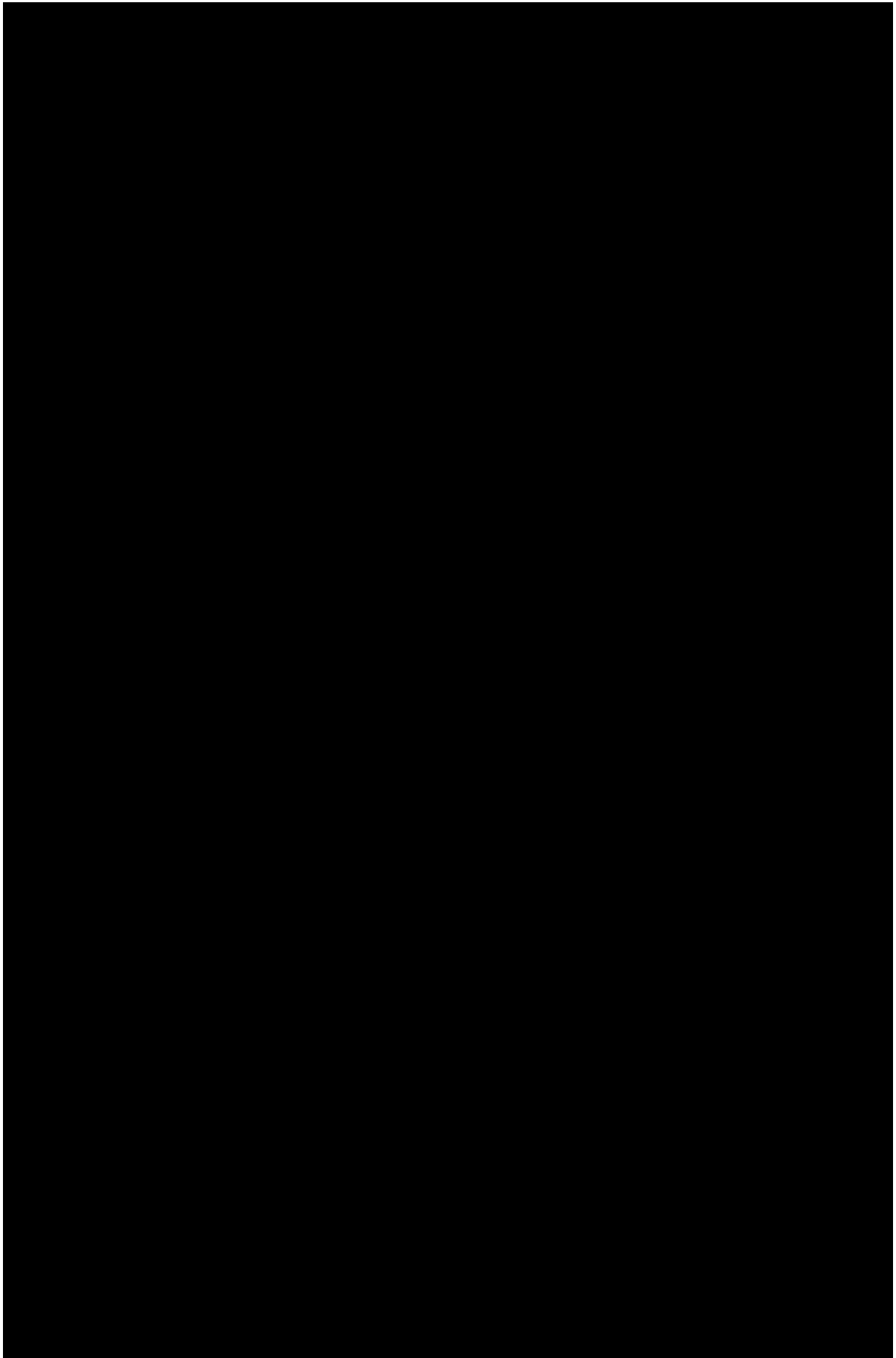


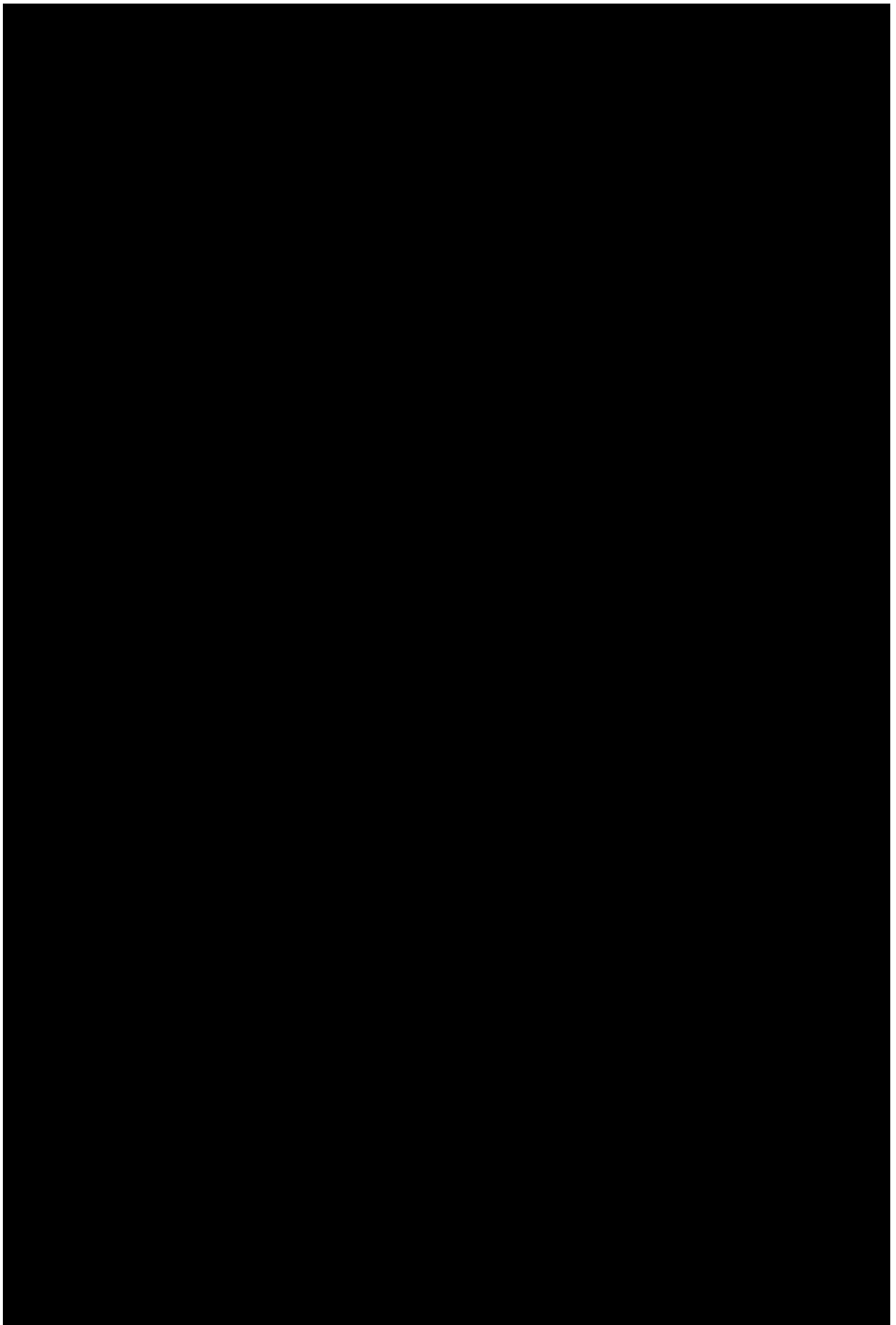


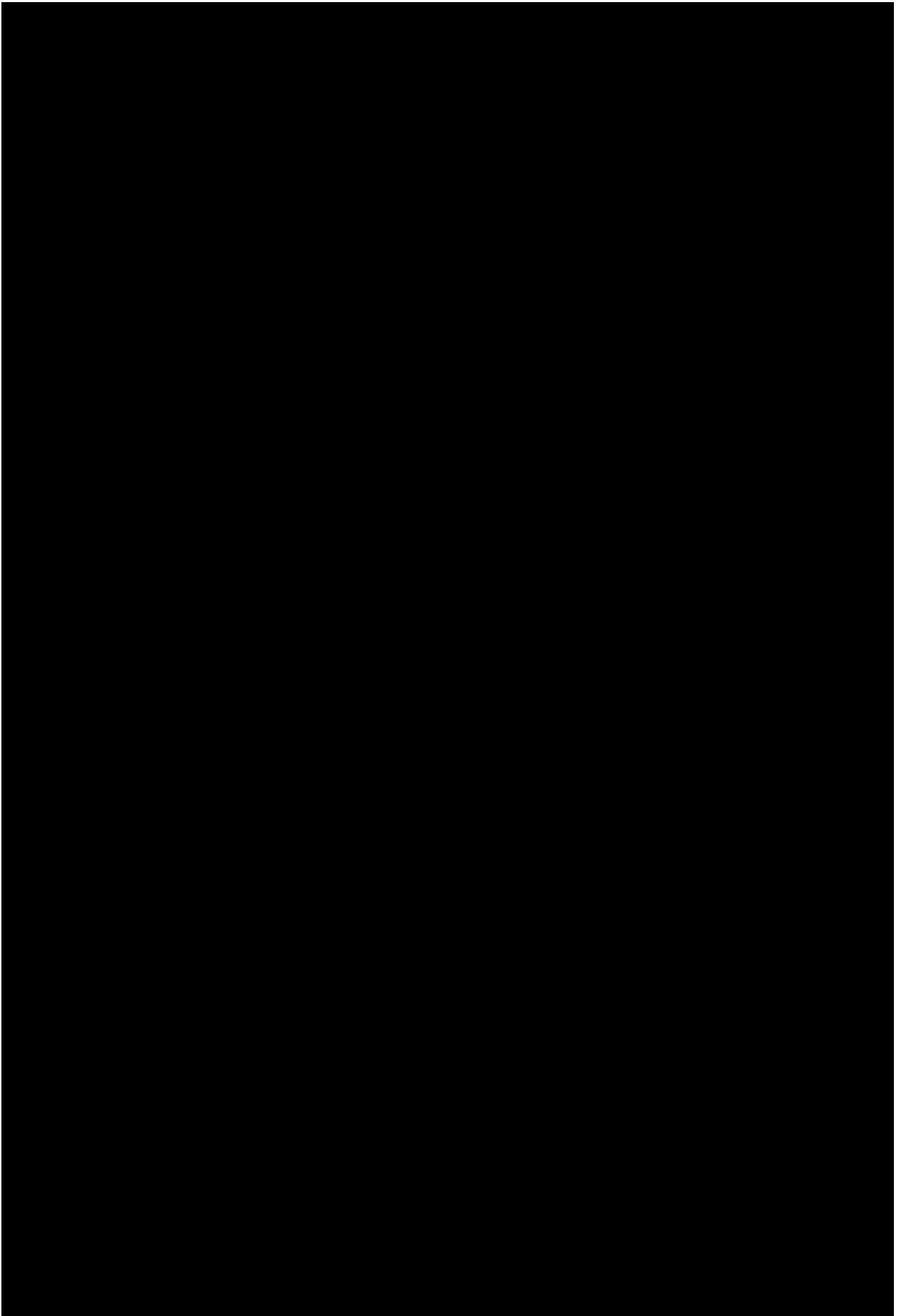


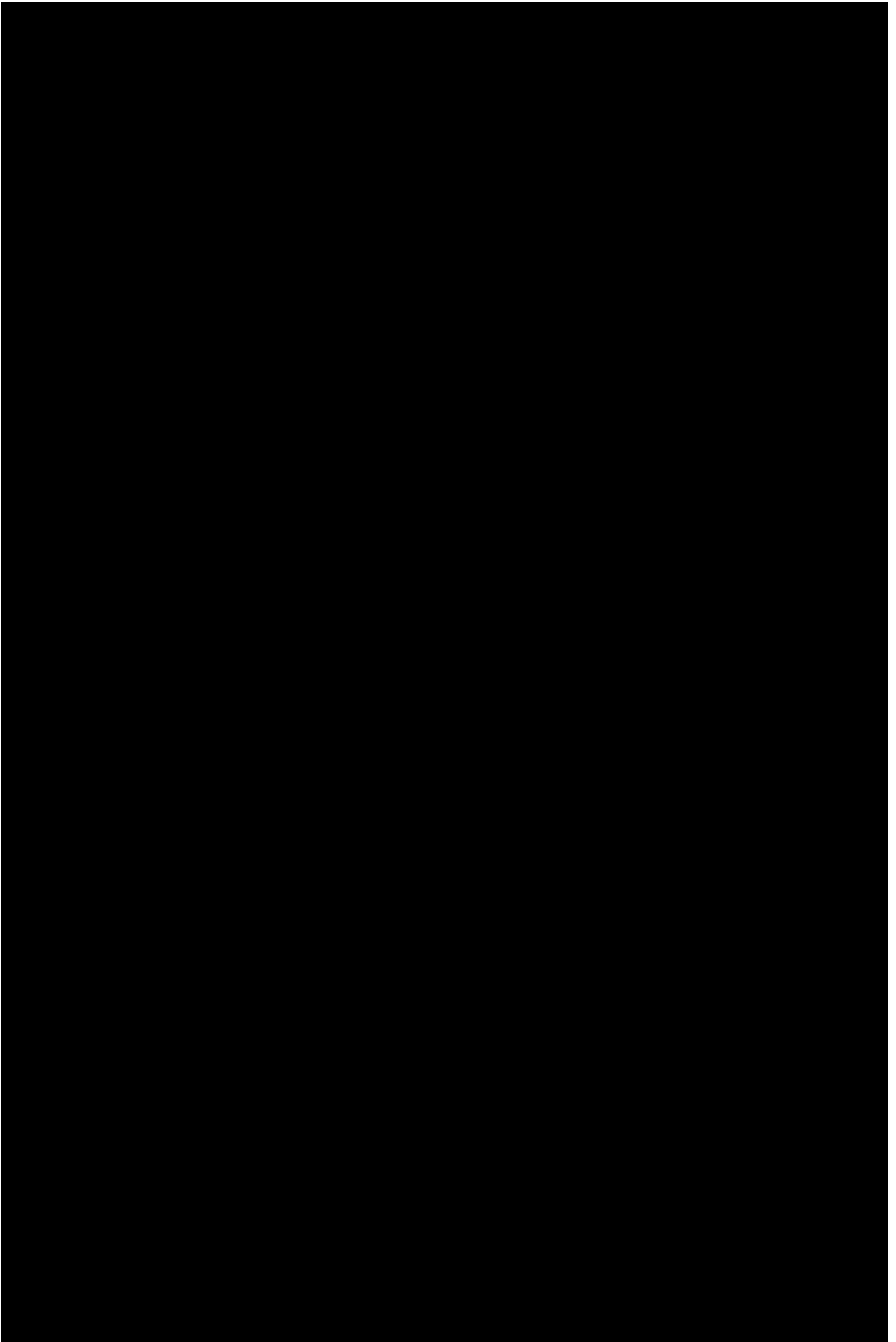


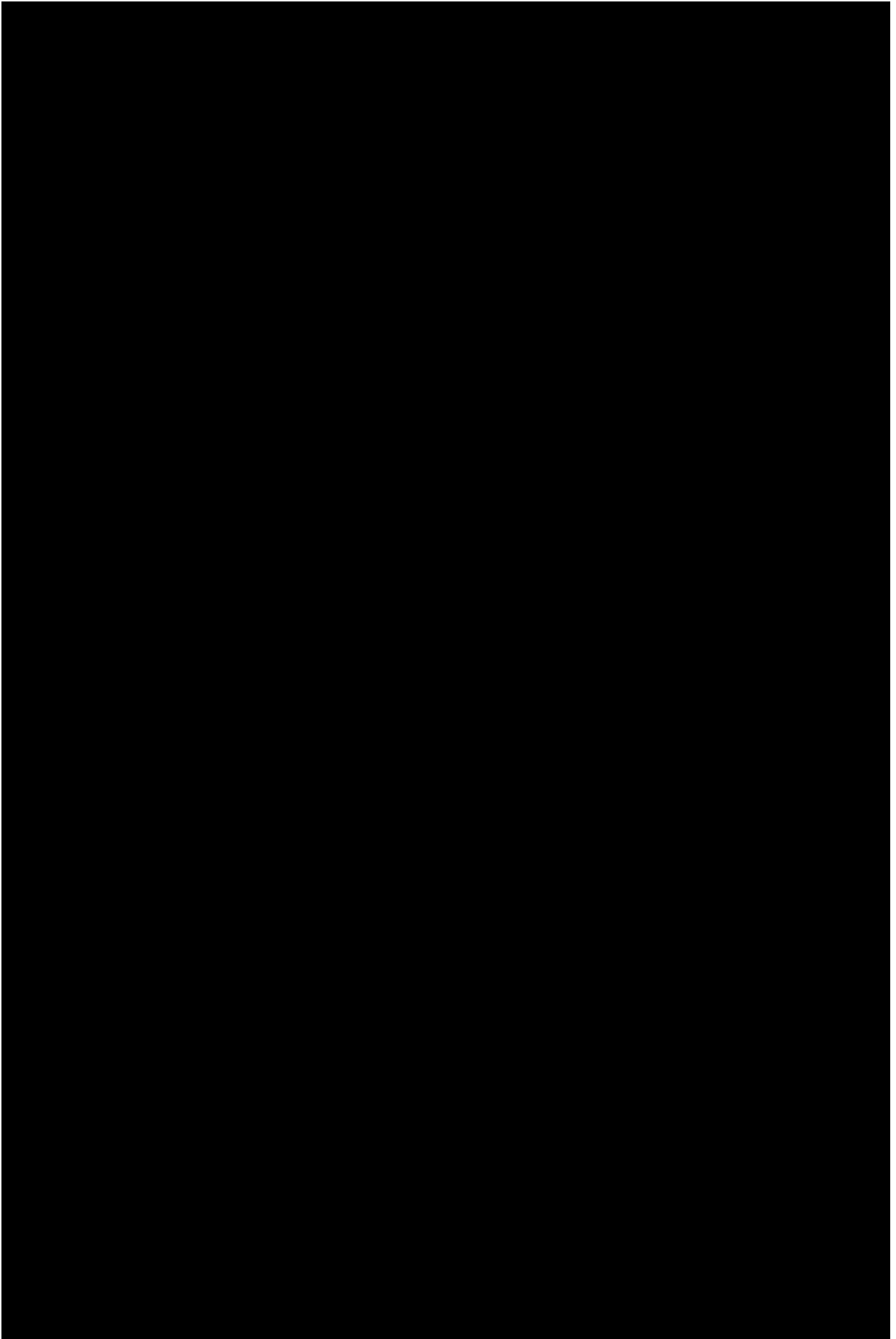


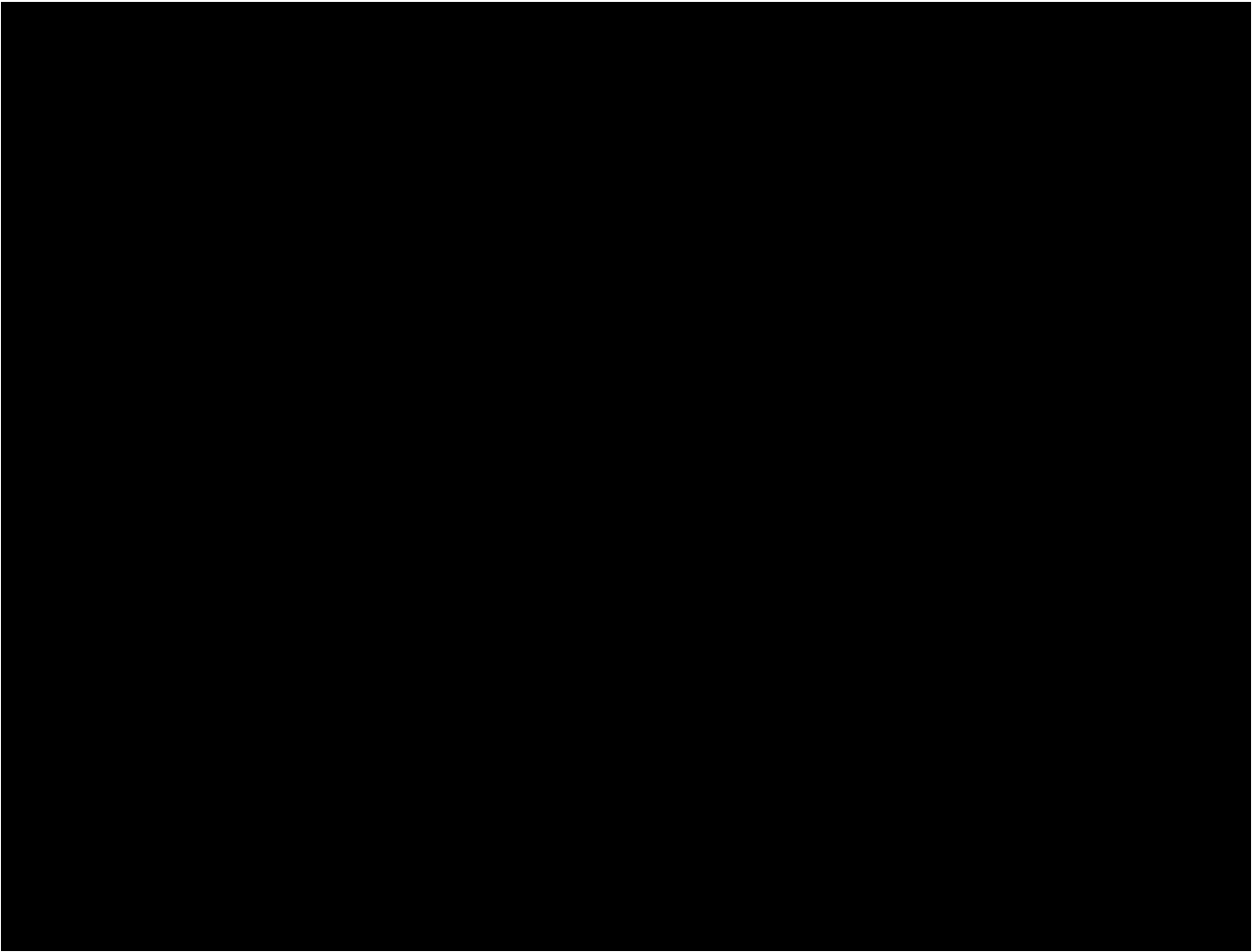


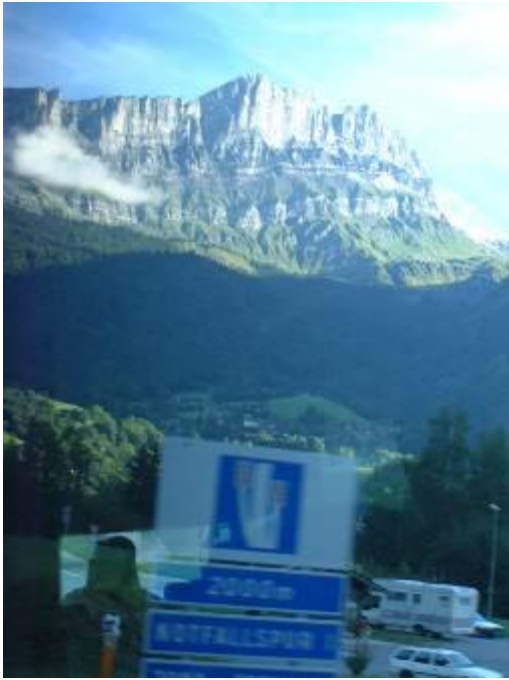












ヘルベット帯のジュラ紀－白亜紀層の雄大な断面



アオスタ溪谷のペンニン帯の片麻岩域

この先には、規模が大きいオフィオライト岩体がある。

4. 3 エモッソンダム周辺地質巡検

水野直弥、福田徹也

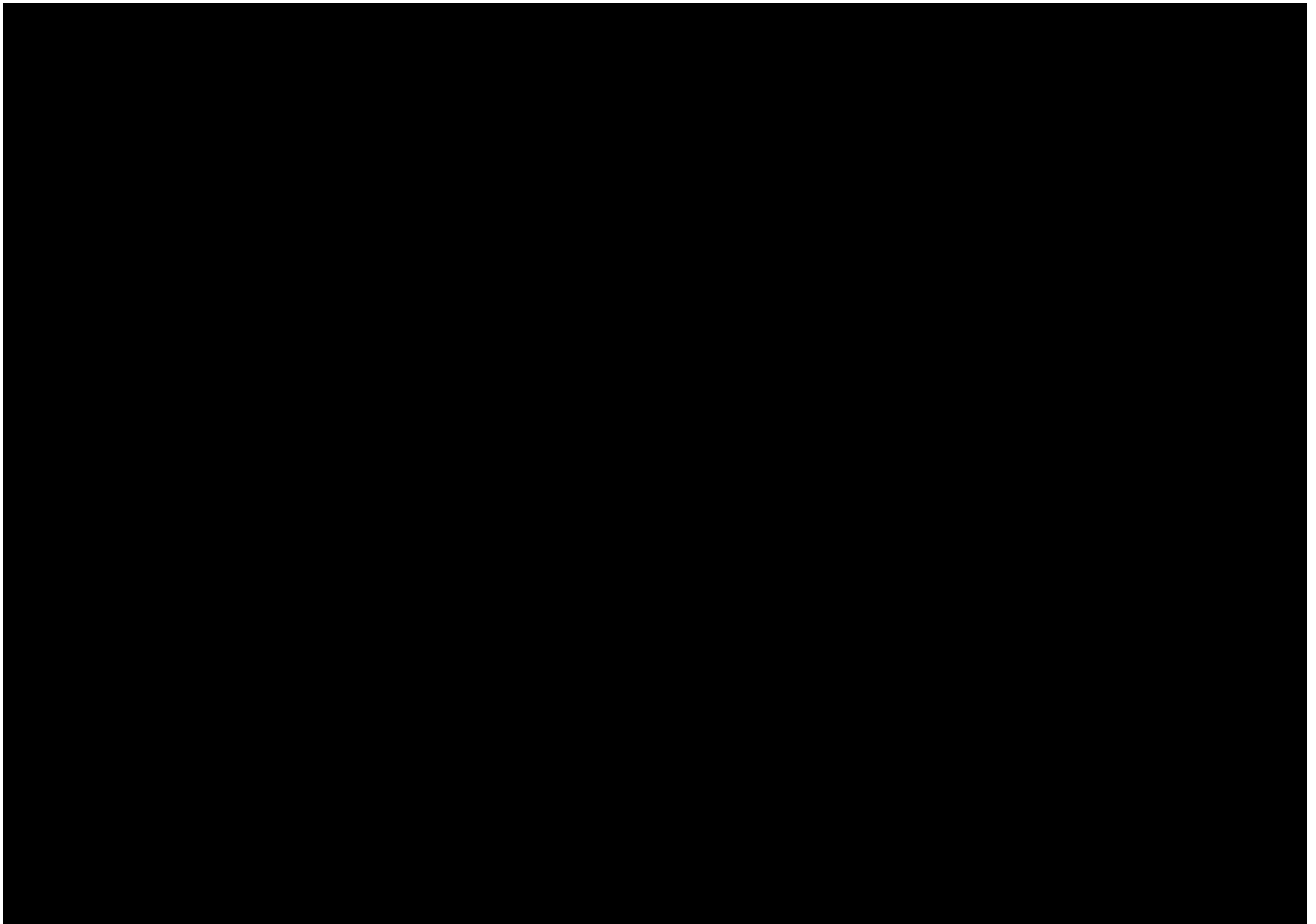
4.3.1 概要

ヨーロッパの屋根とも呼ばれるアルプス山脈は急峻な山地と山岳氷河が発達し、美しい自然景観をなしています。アルプス山脈は、ヨーロッパ大陸とアフリカ大陸の断片（アフリカプレート：現在のイタリア、ギリシャ、ユーゴスラビアの一部）とが衝突して生じたと考えられています。

2つのプレートが衝突し、アフリカ側の地層がヨーロッパ側の地層に乗り上げる（衝上する）形で地層が褶曲し折り畳まれ、積み重なってアルプス山脈が形成されました。この結果、山地や低地、河川分布等の地形的特徴と、地質分布は西南西～東北東に規則的に連続した配列となっています（図 1.1）。

アルプス造山運動の最盛期は古第三紀と言われていますが、その後の第四紀の氷河によって、マッターホルン、モンブラン、エギーユ・ミディなど、現在の急峻な山容が形成されました。

調査団は8月25日の午後～翌26日にかけて、モンブランの麓の町、シャモニーに滞在し、アルプス巡検を行いましたので、以下にご報告いたします。



4.3.2 シャモニー周辺

シャモニーはアルプスの最高峰モンブラン（標高 4,807m）の麓にある町で、登山やスキーをはじめとしたマウンテンスポーツを楽しめるリゾート地として有名です。シャモニーのあるローヌ谷は氷河によって削られたU字谷をなし、周辺の山々には針のように尖った峰（ホルン）が発達しています。



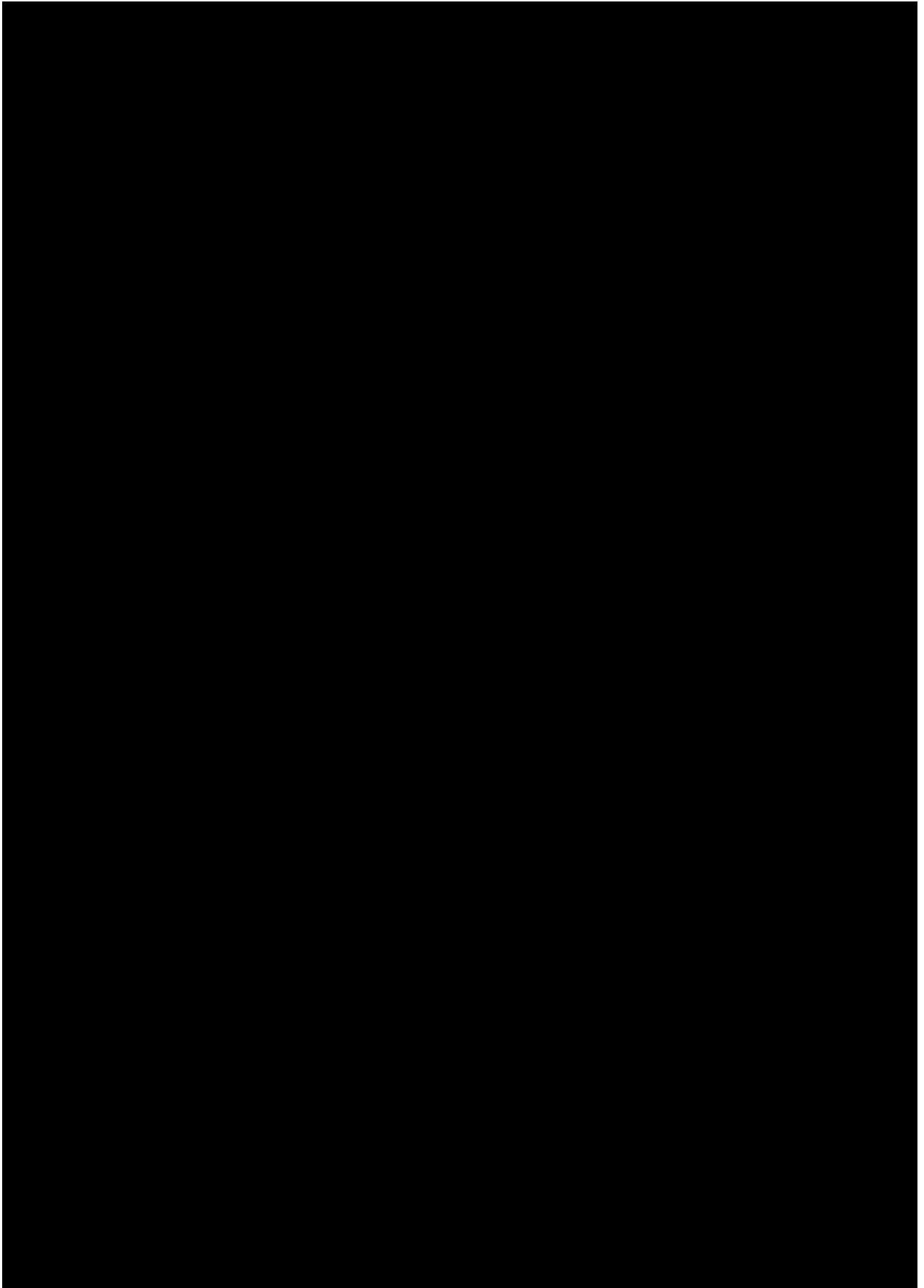
写真 2.1 U字谷と針峰
谷底に見えるのが、シャモニー。

このようなアルプスの険しい地形は、第四紀において氷河によって形成されましたが、今日でも山腹には氷河（山岳氷河）を見ることができます（写真 2.2）。

近年は地球の温暖化のためか、年々氷河が後退しているようですが、写真に見られるように、山岳氷河が雪線よりはるか下方まで融け去らずに伸びるためには、高地にある氷床からの氷の供給量が十分多いことだけでなく、氷量に対して消耗が起こる面積が狭いことが必要なようです。



写真 2.2 ボッソン氷河
対岸のロープウェーから望む



4.3.3 Brevent 山の地質

調査団はシャモニーに到着してすぐに、ホテル近くのロープウェー乗り場から Brevent 山に登りました(図 2.1 参照)。ロープウェイを降りるとそこは標高 2,500m 程の高所であり、視界にはアルプスの山並みが広がりました。

森林限界を越えた木々のない山肌には表土がなく、新鮮な岩盤(花崗片麻岩)が露出していました。(写真 3.1、後述の薄片番号①)。文献によれば、アルプスの基盤岩はバリスカン(ヘルシニア)造山運動(石炭紀)の結果成立した地塊で、主に変成岩や花崗岩から構成されます。



写真 3.1 花崗片麻岩
山頂付近の露岩

ふと前方(北方)の山を見ると、山頂には箱舟のように堆積岩がのっていました(写真 3.2)。この堆積岩の厚さは 100m 程度と薄いものの、かの有名なヘルベチア・ナップを目の当たりにして、しばし感動しました。



写真 3.2 山頂の堆積岩
Brevent 山から北方を望む

4.3.4 エモッソンドム巡検

翌 8 月 26 日、調査団はエモッソンドムとその周辺の巡検に出かけました。天候はあいにく雨でしたが、途中で晴れることを願い、また調査団に晴れ男がいることを信じて、ホテルを出発しました。

ダムまではケーブルカーとトロッコ列車を乗りついで行くことができます。ケーブルカーは恐ろしく急勾配で、下から見上げる様子はほとんどジェットコースターでした(写真 4.1)。



写真 4.1 ケーブルカー

その昔、ダム建設資材の運搬に使ったもの

ケーブルカーやトロッコ列車から眺めた斜面には花崗岩や片麻岩が露出していました。文献によれば、エモッソンドム周辺及び昨日登った Brevent 山は、「エギーユ・ルージュ地塊」と呼ばれる一連の地塊です(図 1.1 参照)。

エモッソンドムは標高 2,000mにある、高さ 180mのアーチダムです。トロッコ列車に乗りながら、下から見上げるダムの迫力はなかなかのものでした(写真 4.2)。



写真 4.2 エモッソンドム

トロッコ列車からの眺め

しばらくダムを見学した後、調査団はいよいよエモッソンドムの上流に向かって歩き出しました。目指すはエモッソンドムの上流にあるダムで、その貯水池には白亜紀の堆積岩（ヘルベチア・ナップ）が分布し、恐竜の足跡を見ることができる場所があるそうです（写真 4.3）。



写真 4.3 恐竜足跡の看板

エモッソンドムの上流ダムにて

上流へと山を登っていくと、谷底の新鮮な岩盤に氷河削痕を観察することができました（写真 4.4）。この削痕がいつ頃できたのかはわかりませんが、氷河が削った岩盤にはほとんど風化は認められませんでした。



写真 4.4 氷河削痕

右上から左下にかけて見える筋

エモッソンドム周辺の地質は、変成岩（片麻岩、結晶質片岩）でした（写真 4.5、薄片番号②）。いくつかの地点で片理面の走向傾斜を測ると、 $N20E \sim 20W / 60W \sim 90$ でした。これはアルプスの大局的な地質構造（ENE－WSW）にほぼ直交する方向で、基盤岩の構造はアルプス造山運動によって形成された地質構造とは異なっていました。



写真 4.5 結晶片岩

片理面はほぼ垂直に立っている

一方、割れ目や断層の走向傾斜は $N70E \sim 70W / 60S \sim 90$ と、大局的な地質構造と調和的であり、NNW－SSE方向の圧縮力（プレートの衝突）により形成されたことがうかがえます（写真 4.6）。



写真 4.6 基盤岩の割れ目

ENE－WSW の方向性をもつ

基盤岩の面構造が垂直近く立っていること及び、発達する割れ目や断層も高角度であることから、凍結融解による物理的風化によって表層の岩盤は緩みやすく、山腹斜面では落石や表層崩壊が生じ易いと考えられます。針峰の形成には氷河による侵食作用のほかに、こ

のような物理的風化と崩壊による影響があったと考えられます。

登山ルートには所々に斜面对策工が行われていましたが、その規模は極めて必要最小限でした。例えば、歩道沿いの切取り法面にある流れ盤の岩塊に対して、鉄の杭が数本だけ打ち込まれていたり、直接岩盤にロックボルト工が施工されていました(写真 4.7、写真 4.8)。

風化が薄い(第四紀の氷河による削剥から風化が進行するほどの時間は経過していない)こと、発達する不連続面が高角度であることから、このような対策でよいと思われませんが、日本のように風化が進んだ山地との違いを改めて感じました。



写真 4.7 落石防止工
楔岩塊の落石を鉄杭で防止



写真 4.8 ロックボルト工
直接岩盤に施工されている

また、登山ルートの切取り法面ではいろいろな片麻岩の顔つきを観察することができました(写真 4.9、薄片番号③ 写真 4.10)。



写真 4.9 しわのよった片麻岩



写真 4.10 ミグマタイト質な片麻岩

ようやく上流ダムの貯水池にたどり着くと、すぐに今まで見てきた変成岩とは明らかにことなる、肌色～白色の岩石露頭が目に入りました。先を争いながら露頭に近づくと、それはポーラスな礫性石灰岩でありました（写真 4.11、薄片番号⑤）。



写真 4.11 礫性石灰岩の露頭

礫性石灰岩は昨日 Brevent 山の北方に見たヘルベチア・ナップの一連と考えられます。石灰岩を確認してすぐに、今度は堆積岩と変成岩との境界を探し始めました。なぜなら、堆積岩と変成岩との境界に、ナップの下面、つまり衝上断層があると考えていたからです。

しかし、石灰岩と変成岩との境界に断層はありませんでした。その代わりに、中粒砂のマトリクスと石英や長石の角礫からなる角礫岩（アルコース）がありました（写真 4.12、薄片番号④）。石灰岩と変成岩の間には断層岩があると思い込んでいた私の目には、一見この角礫岩がマイロナイトに見えました。



写真 4.12 角礫岩の露頭

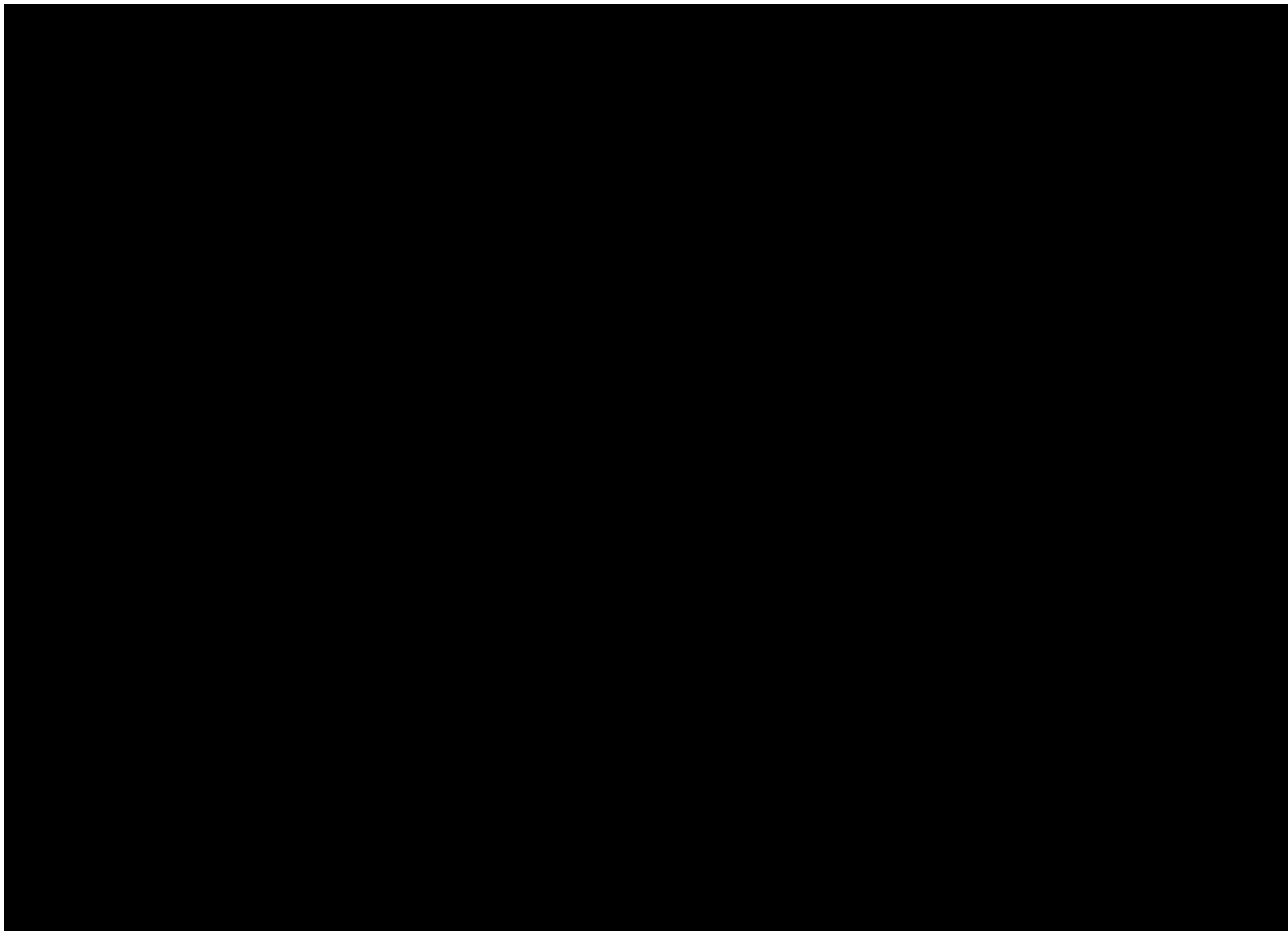
この角礫岩は厚さ数m程と薄く、その上位に石灰岩があります。角礫岩と下位の変成岩とは密着していました。一方、角礫岩と石灰岩との境界には断層がありました。この断層の方向はN40E／30Nであり、写真のように断層面が露出し、貯水池の対岸にも連続していることが確認できました（写真 4.13、写真 4.14）。この断層は、地形的にも上盤が北西方向に落ちている、正断層に見えました（図 4.1、図 4.2）。

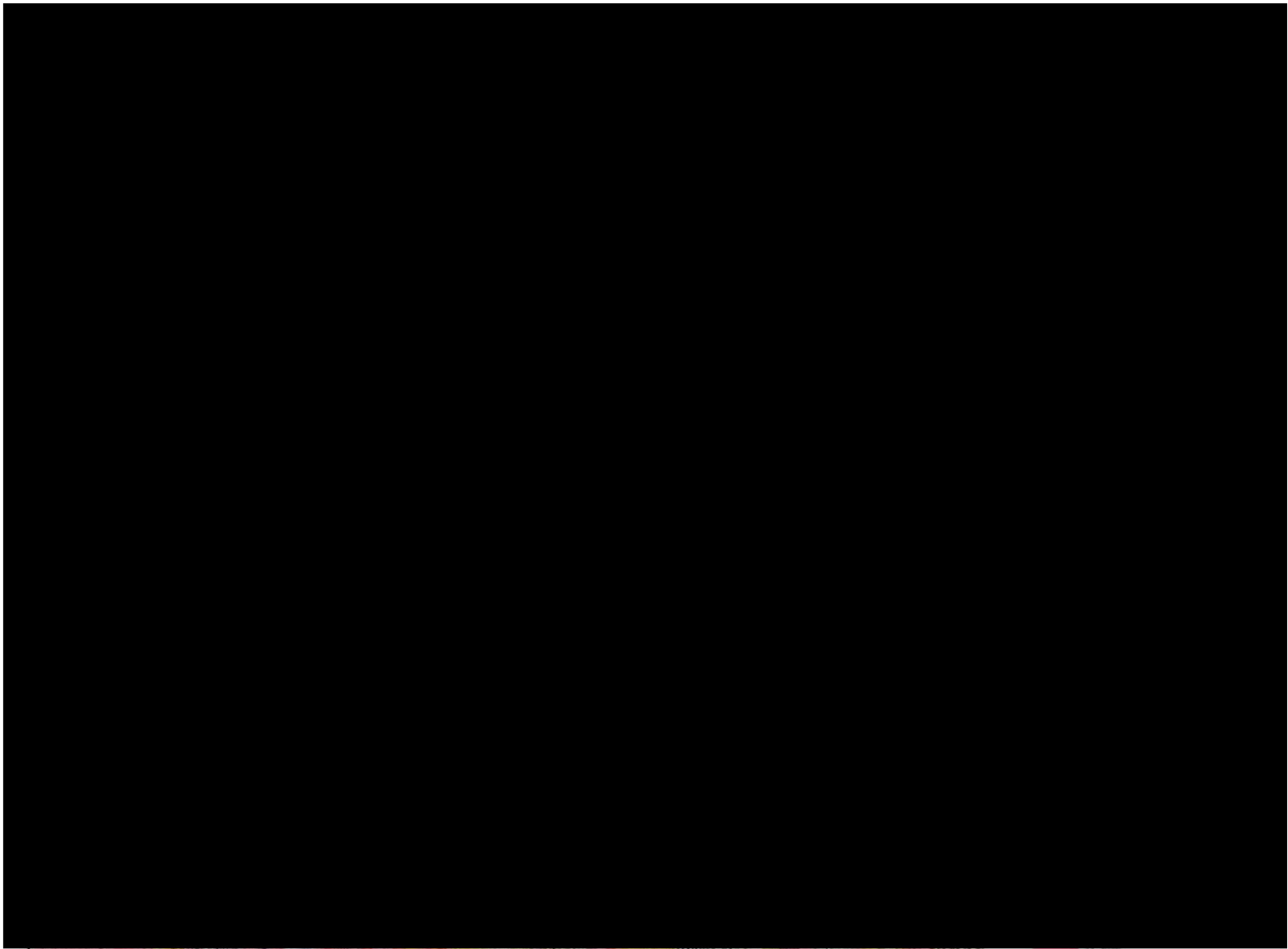


写真 4.13 石灰岩と角礫岩との境界（断層面）
地形的に沢を形成している



写真 4.14 貯水池対岸の断層露頭





このとき、恥ずかしながら、私はこの断層とナップの構造について、ちゃんと理解できないまま帰国しました。本報告書の執筆にあたり、いくつかの文献を参照して、ようやくこの断層とナップとの関係を理解できました（後述）。

現地では、角礫岩の角礫がゆっくりと離水しつつあった基盤岩（花崗岩、変成岩）の断崖から供給されたものであろうこと、また同時に暖かく浅い海で石灰岩が形成されただろうことに想像を膨らませ、満足していました。

残念ながら積雪（この日、初雪だったそうです）のために、恐竜の足跡を見ることはできませんでしたが、石灰岩（厚さ数 10m）の上位には厚いシルト岩層あり、これらがまだ固まる前、その砂や泥に恐竜の足がめり込む様を想像しながら、目的地での記念撮影を行いました（写真 4. 15）。



写真 4. 15 記念撮影
周囲は冬景色



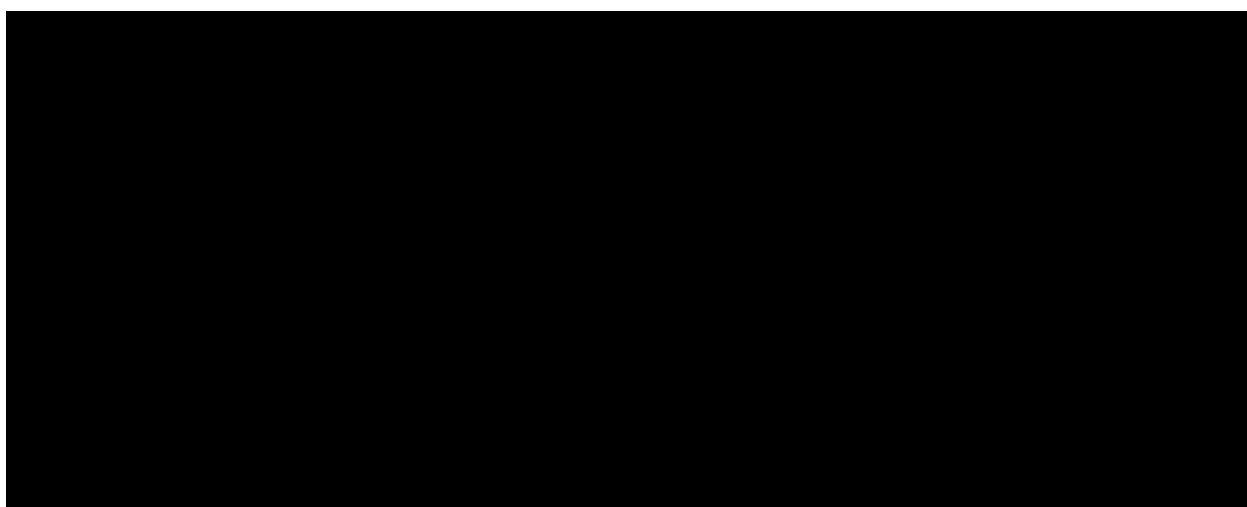
写真 4. 16 恐竜の足跡化石を
含む付近の地層(ジュラ紀)
山岳ガイドの寺西さん提供

4.3.5 石灰岩と角礫岩との境界にあった断層とナップについて

文献によれば、ナップを形成したのは、必ずしもプレート衝突時の圧縮力によるものではなく、重力滑動（gravity glide）による褶曲であったと考えられています。衝突による圧縮力だけでは、ナップの先まで力が伝達されにくいと考えられ、この機構ではむしろナップの先で生じている強い褶曲を説明できないからです。

エギーユ・ルージュ地塊－アール地塊のナップの構造は図 4.3 のように考えられています。プレートの衝突により基盤岩が隆起したため、モークルナップの堆積岩は軟らかい石灰岩と、その下にある角礫岩（アルコース）や基盤岩（花崗岩、変成岩）の斜面に沿って、北西方向に滑動したと考えられています。

ナップをなす堆積岩が特に高温・高圧の影響を受けたり、変成岩化されている事実がないことなどの地質的観察から、ナップの褶曲は地殻の表層で行われたと考えられます。また、岩石の力学試験結果からは、この石灰岩はある程度の温度・圧力下では非常に流動性（延性）が高くなることが判明し、断層滑剤として働いたと考えられます。



以上のことから、現地で私たちが見た、石灰岩と角礫岩との境界をなす断層が正断層であったこと、Brevent 山北方に見た堆積岩とエモッソンドム上流で見た堆積岩がいずれも北西方向に傾斜していたことが理解されました。

4.3.6 岩石薄片観察結果

文中にある岩石の薄片観察結果を以下に示します。なお、観察は(株)レアックスの許 氏にお願いいたしました。

Sample①・・・biotite Granite～granitic Migmatite

Texture：黒雲母・縫合状石英・変形楕円状ペルト石による**定向性(foliation)**あり(写真①-1×1).

Characteristic：全体に粒度が揃いで、葉片構造に沿って**細粒結晶(0.1mm)**が**充填**(写真

①-2、×4)するなど不均質な花崗岩質岩

Comment : 自形の斜長石が少ないこと, カリ長石の量比が斜長石より多いこと組織が不均質なこと, perthite が多いことなど、花崗岩質岩としてはまだ進化の途中にあるものと考えられる. 日本の白亜紀花崗岩と比べて不完全な印象を得る.

Plagioclase : 半自形～他形(1～0.25mm,卓状結晶少量), アルバイトの聚片双晶が発達、双晶ラメラは結晶の半ばで**成長停止**するものあり. Saussurite 化は結晶の全面に及ばず局部的に進行. しばしば双晶の不明な個体が散見される.
双晶ラメラに直行乃至斜交する劈開が発達しており, ある種の構造的擾乱のあった証拠であろう.

K.Feldspar: 殆どが perthite 又は hair perthite で他形(2.5～1.25mm). しばしば microcline perthite がある. Orthoclase に晶出する albite は, stringlet 状～ripple 状, beads, rods 状などさまざまな様相を呈する. String 又は blade 状をなす albite がしばしば**分岐している**ことから二度の結晶作用一少なくともアルバイト化作用一があったこと(構造的擾乱後?)が伺える.

Quartz : 円～楕円形をなし, カリ長石や斜長石中にトラップされている(0.1～0.05mm)ものと sutured aggregate(0.25～0.75mm)するものの**両者**があり, 石英晶出に二つのステージのあることを物語っている. 後者は biotite の orientation に sub-parallel で粒間を埋めるように晶出するが, 石英個体内部の歪による波動消光が顕著. 両者共に比較的新鮮.

Biotite: brown biotite の aggregation による orientation が顕著(foliation structure). 劈開に沿って局部的に chlorite 化するものもあるも概ね新鮮.

Accessory : apatite garnet zircon

Sample ② : Kali-feldspar blastic biotite sillimanite Gneiss～granitic Gneiss

Texture : 中粒結晶の配列と有色鉱物並びに細粒石英・斜長石による縞状(片麻)構造を呈す

Characteristic : 斜長石・カリ長石・石英による等粒(0.25～0.75mm)構造を基本とし, これらの粒間を細粒の再結晶石英並びに褐色黒雲母が埋めている. 全体に perthite(chess-board structure, beads shape etc), microcline(tartan twinning)が **blastic**(1～2mm)に或いは blasto aggregate(3～1.5mm)状に晶出する.

Comment : 片麻岩とするには片麻状構造が弱く、むしろ**圧砕作用による片状構造類似の構造を示し**(写真②-1、2、×4), 片麻状花崗岩とするには花崗岩としての性格が明確でない. 両者の中間型のようにでありながら blasto が形成されるなど複雑な性格を有する. Granitic gneiss とするのがよいと思われる.

Plagioclase : 全体に汚染するが自形～半自形卓状～短柱状結晶を主体とする．双晶ラメラは単純(殆どが albite twin)ながら稀に pericline 双晶あり．累帯構造を示すものが少量散見される．殆ど saussurite 化しており新鮮な個体は稀．

K.Feldspar : perthite> microcline> orthoclase の量比を示す．blasto を形成するもの以外は斜長石・初生的な石英とほぼ等粒．一部のカリ長石周辺に **pressure shadow** が形成される．

blasto を形成するのは一部の perthite と microcline.

Quartz : 初生的なもの(円形～不規則形・波動消光・汚染, 0.25～0.4mm)と二次的な縫合状集合石英(0.1～0.5mm)群と再結晶細粒(0.01～0.02mm)粒間充填する三者がある．

Mafic min. : 緑色黒雲母とこれを一部置換した白雲母並びにほぼ全体が絹雲母化した三者がある．一部の黒雲母は部分的に緑泥石化している．白雲母を **fibrolite** が置換している部分がある(二次的なものと考えられるが intergrowth かも知れない)．

Accessory : Garnet, apatite, zircon

Secondary Min. : chlorite, limonite (haematite?)

Sample ③ : muscovite-biotite-andalusite-chlorite Gneiss

Texture : 片麻状構造(緑黒色と白色)～圧砕構造．

Characteristic : 有色鉱物の縞状部は白雲母が卓越する部分と黒雲母が優勢な部分(写真③-1、×1)とがある．白色部を構成する斜長石は長柱状をなすが、結晶の伸長は 010 : 001 = 1 : 3～5 で通常の伸長状況とは異質である．

Comment : andalusite と perthite/microcline は斑状変晶である．特徴で述べたように、斜長石の晶出状況が特異であり、これの柱状結晶と有色鉱物の強い定向性によって片麻状組織が作られている．又しばしば、斜長石の長軸の角が取れていることなどは何らかの構造運動(圧砕作用)を示唆するものである．

Biotite : 全てが緑色黒雲母で集合結晶をなし、つよい定向性を示す．集合の粒間または劈開に平行、時に斜交して黒雲母を置換して白雲母が形成される．緑色黒雲母の一部が緑泥石化している．Aggregate した黒雲母中に紅柱石の粒状結晶(斑状変晶 0.5mm、写真③-2、×10)が点在する．肉眼的な縞状組織の緑黒色部を構成．

白色部 : 斜長石(0.5～2mm)と石英(0.25～1mm)を主体とし、少量の斑状変晶正長石(1～2mm)で構成される．殆どの斜長石は saussurite 化し汚染しているが、稀に新鮮なものもある．双晶はシンプルでアルバイト乃至アルバイト・カールスバッド式．

Accessseory : garnet, zircon

Sample ④ : arkose sandstone

Texture : illite, sericite, carbonate をベース(生地)にした**淘汰不良で不均質の arkose sandstone**(写真④-1、×1).

Characteristic : 主として角礫状の斜長石(0.75~0.25mm)・石英(5~0.25mm)・カリ長石(3mm)で構成される. 異質礫として**珪質岩**(1~3mm, 写真④-2、×4), 片岩(2mm,)、片麻状花崗岩(3mm), 花崗岩質片麻岩起源(1~2mm)の岩片が少量散点する. 他に少量の黒雲母などの鉱物片と自形~半自形結晶のカリ長石(0.5~1.5mm, orthoclase, perthite)鉱物片が多い.

Comment : カリ長石が多く, 円磨片がないことから供給源は近いと推定される. ある zone に沿って細片化した細粒礫が優占的に配列していること, **sinuous な縫合状石英が配列方向に平行している**ことなどから, tectonic な運動の影響が伺える.

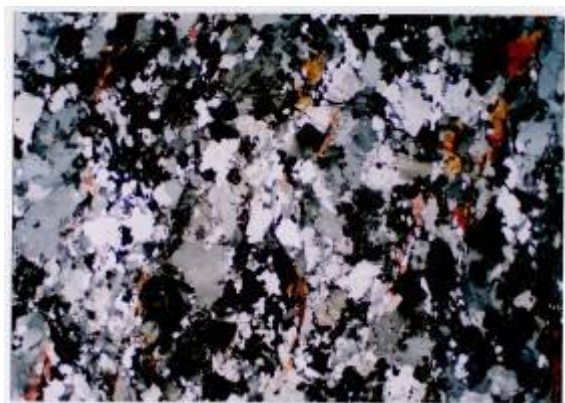
Sample ⑤ : Limestone(sheared limestone)

Texture : 破砕組織(原組織不明)

Characteristic : 塑性変形(破断)した石灰岩で, **方解石の破片**が散在する.

Comment : 石灰岩の破砕岩とも言うべき岩石で, ほぼ固化した段階で破砕作用を受けたものと考えられる. ただ, **流動化した痕跡**(写真⑤-1、2、×4)が見られることから破砕作用の後に再結晶を伴わない程度の深度まで埋没して可塑性を獲得したか, 或いはある種の圧砕岩のように **protoclastic** な環境下にあったか, この内のいずれかと思われるが, これは薄片だけでは分からない. なお, **magnesite** らしいものがあるが鏡下観察では良く分からない. 他に融食形の石英 (0.15mm 以下) が, あるオリエンテーション(二次的流動の痕跡かもしれない)を示して点在する.

岩石薄片番号 ① Brevent 山の縞状組織を持つ花崗岩

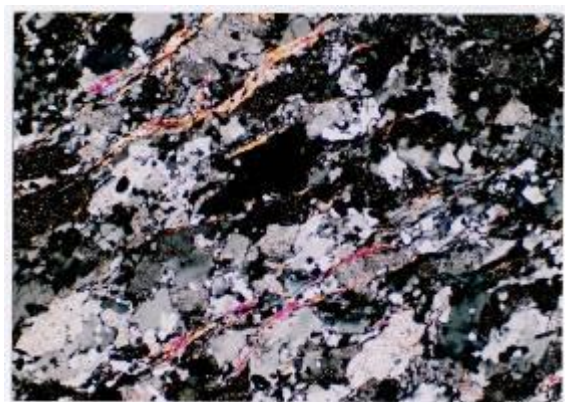


①-1 × 1 クロスニコル



①-2 × 4 クロスニコル

岩石薄片番号 ② エモッソンドムサイトの花崗岩質片麻岩

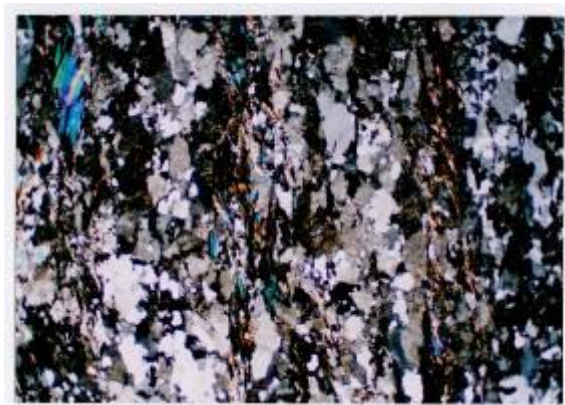


②-1 × 4 クロスニコル

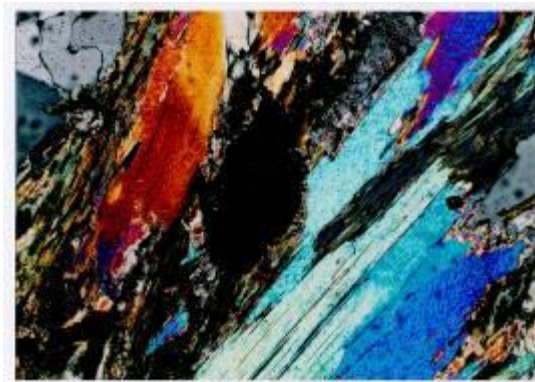


②-2 × 4 平行ニコル

岩石薄片番号 ③ エモッソン上部ダム付近の花崗岩質片麻岩

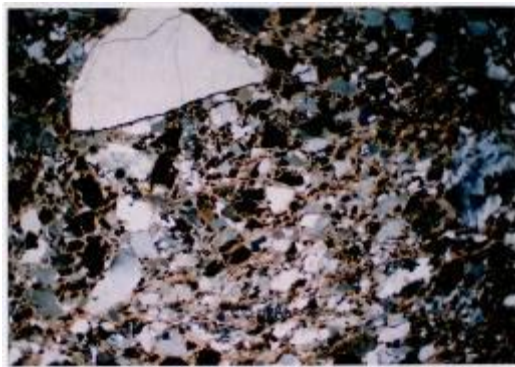


③-1 × 1 クロスニコル

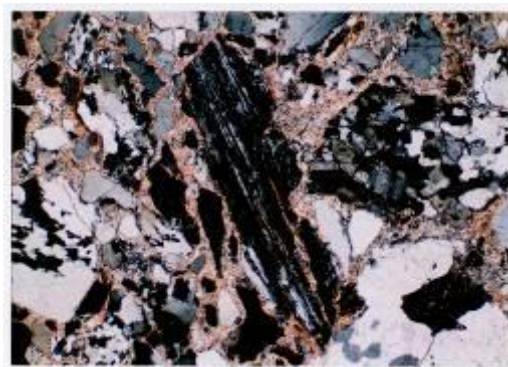


③-2 × 10 クロスニコル

岩石薄片番号 ④ エモッソン上部ダム上流左岸 角礫岩

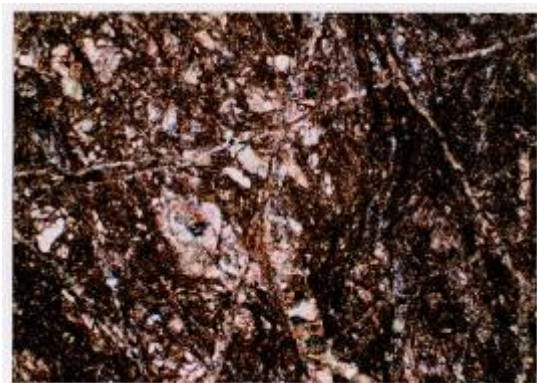


④-1 ×1 クロスニコル



④-2 ×4 クロスニコル

岩石薄片番号 ⑤ エモッソン上部ダム上流左岸 石灰岩



⑤-1 ×4 クロスニコル

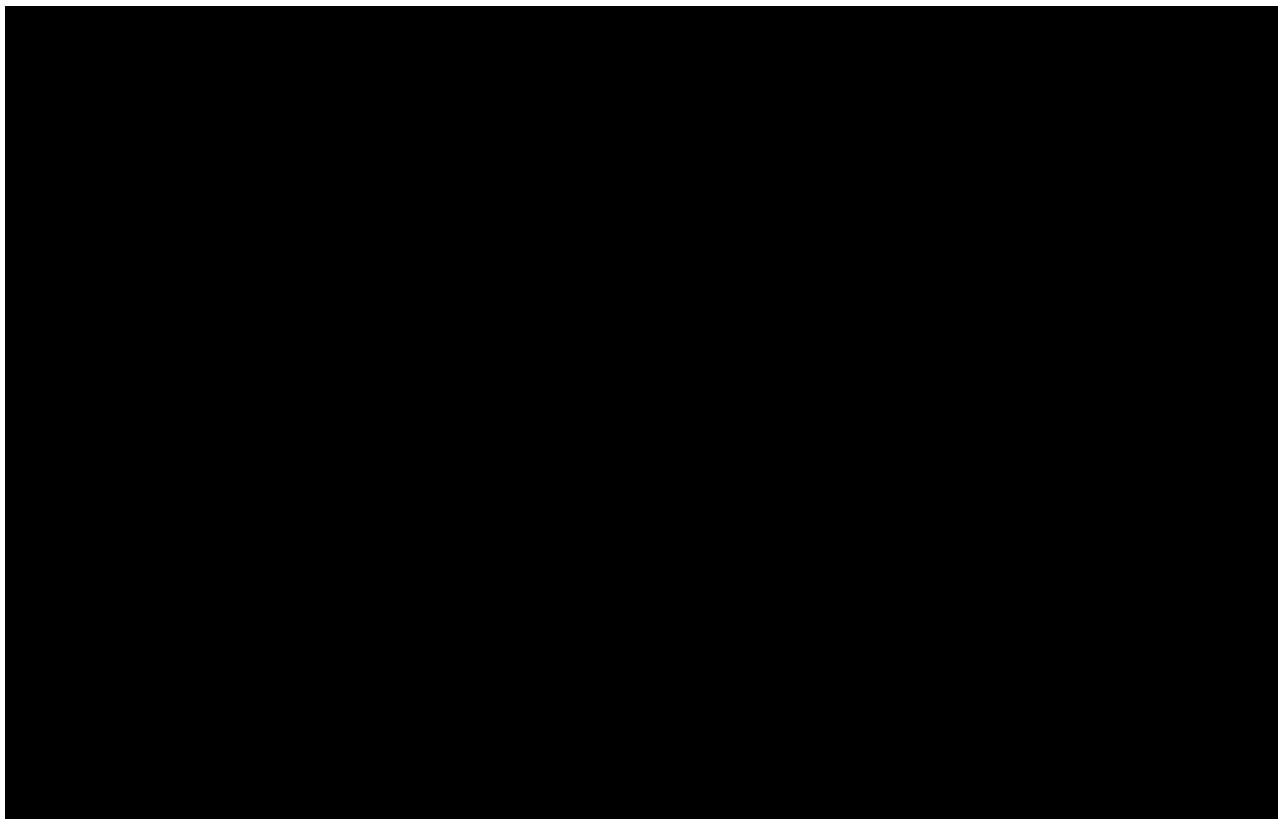


⑤-2 ×4 平行ニコル

5. アルプス

5.1 アオスタ渓谷

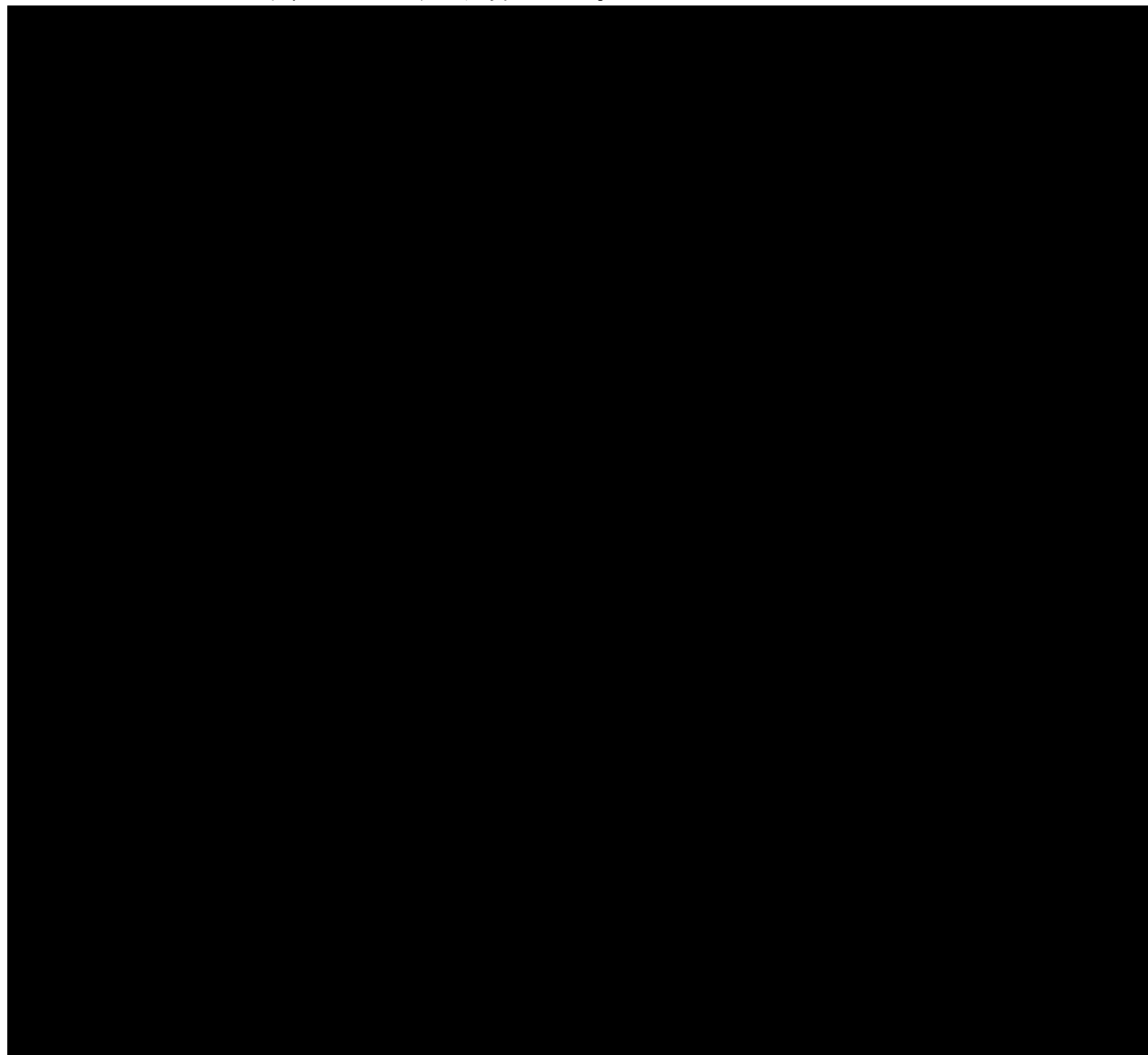
石川 彰



高速4号線からのアオスタ渓谷の景観(大島団長撮影)

8月25日朝イタリアミラノを出発し、トリノと繋がる高速4号線にのり、イタリア一のワイン産地帯であるピエモンテ、オリヴェッティで有名なイブレア等を通過し、アオスタ渓谷へと向かう。

アルプス地域は①西アルプス②東アルプス③南アルプスの3大地質区からなり、西アルプスは Helvet 帯、Pennin 帯に区分される。



Pennin 帯は構造的には北側がより下位を占め、地質はジュラ紀から白亜紀にかけては厚い泥質岩、石灰質砂泥岩を主体とするビュンデン片岩(Schistes lustrés) で代表され、オフィオライトが含まれる。変成度は南から北へ高くなっている。アオスタ渓谷はこの Pennin 帯に相当する。アオスタ市の周辺では変麻岩主体とした地層が分布し、東側では片岩やオフィオライトが分布している。



片 岩（アオスタ市街の東）

アオスタ渓谷は、北西にはヨーロッパアルプス最高峰のモンブランやマッターホルンをはじめ、モンテローサと名峰が東西に連なったワイドパノラマを形成し、冬はウィンタースポーツ、夏はトレッキングや本格登山のメッカとなる一大リゾート地である。渓谷の街アオスタ市は、標高 600m 前後でイタリア北西部の谷中平地であり、イタリアからスイス、フランスへと至る 3 つの峠道の分岐点にあたる。

この都市は戦略上の要衝として初代ローマ皇帝アウグストゥスによって造られ、現在もその遺跡が数多く残されている。イタリアからアオスタ市内に入るとすぐに目に付くのが凱旋門であり、紀元前 25 年に造られたにし



アウグストの凱旋門

ては保存状態が良好であるのに驚いた。町の中心部はさすがにリゾート地のため観光客が多く、お土産やがたくさん並んでいる。

街の中心部には古代都市そのものの遺構をはじめ、街を囲む城壁(754×572m)が完璧に保存されている。また公共広場や地下回廊劇場などの一部があり、劇場などは痛みが激しく修復中であった。



古代ローマ劇場

アオスタを散策した後、再びバスに乗りフランスのシャモニーへ向かう。途中、モンブランがよく見えるパーキングで休憩する。外の出ると標高 1000m を越えているためかなり涼しく日本の猛暑が嘘みたいであった。



アオスタ溪谷を抜けてモンブランへ向かう(大島団長撮影)

5. 2 シャモニーとモンブラン山塊

中里 俊行

5.2.1 はじめに

今回の海外応用地質調査団への参加の動機の大きな要因となったのは、先に太田さんから勧められた IGC への参加はもとよりフランスのシャモニーを訪ねてヨーロッパ最高峰のモンブラン山[(標高 4,810m)イタリアでは、モンテビアンコ山]が見られることであった。現在は、仕事の踏査での山歩きが主になり、たまに、東北の山々をゆっくりとたびたび登るだけとなってしまったが、学生時代から 20 代後半まで国内の多くの山々を登り、また、山岳書を読みあさったものである。その山岳書の中で、フランスの登山家で「岩壁の哲学者とも詩人」とまで呼ばれたガストン・レビュファ(1921 年マルセイユ生まれ、1985 年没)の「星と嵐」、「天と地の間に」、「山こそ我が世界」などの書物と彼が監督、製作、脚本、出演までこなした映画で「天と地の間に(1961 年.製作国フランス、日本ヘラルド映画)」などをみて、モンブランやミディ針峰群等をぜひこの眼でみたいと思っていた。また、私が学生時代から愛用していたピッケルは Super Conta 2. Charlet-Maser CHAMONIX の銘入りであり、シャモニーのピッケル工場も時間があれば訪ねてみたかったこともある[シャモニーのスポーツ用具店で日本人の店員(ガイドと思われる)の方に尋ねたところ、もう 20 年前に工場は閉鎖したとのこと。残念である]。

報告書中で「シャモニーとモンブラン山塊」のテーマを与えていただいた世話人の茶石さんはじめ、今回の参加を勧めていただいた太田さんと参加者の方々、また、フェレンツェの大聖堂でのパイプオルガンチケットの情報をいただいた千木良先生他の方々にいろいろとお世話になりました。この節をおかりして感謝申し上げます。

5.2.2 アオスタからモンブラントンネルを経てシャモニーへ

(1) アオスタ溪谷からモンブラントンネルへ

イタリアに入って 7 日目の 8 月 25 日、古都ミラノからベンツのバスにのり北西側に向って高速道路をひたすら走る。

街の中に”ローマ”がいまだ存在するアオスタで昼食後、ドーラ・バルテア川(Dora Báltea)の谷沿いに西に向う。

谷の周辺には、岩屑の斜面にブドウ畑と中世の城が所々に散在している。いくつかのトンネルを抜けて走るにつれて、バスの窓前面に白い山々がせまってきた。ガイドの方に頼んで、モンブラントンネルイタリア側坑口近くのフェレ谷(Val Ferret)右岸部のロープウェー乗り場の駐車場にバスを止めていただいた。

全くの絶景である。層状に重なったレンズ雲の下に大岩壁があつて、巨大な雪底をのばし雪煙をあげるモンブラン山(Monte Bianco)がみあげられる。その左側には、小さな針峰群があつてプトーレ峰(3,772m,Aig Noire Peutérey)が天にそびえている。そ

の手前側には、尾根を挟んでブレンバ氷河(Ghiacciaio della Brenva)の氷舌端部が下方のモレーン上に氷塊を落としそうにのびている(P-1)。時間の経過とともに、レンズ雲は形を変えている。私達みんな飽くことなく山々を見上げていました。

その右手には、いままさに、ロープウェーが斜面上方の国境にあるポイント・ヘルブローネ(3,466m)に向って上昇している(P-2)。このロープウェーは、ここからテレキャビン(1958 年運転開始)に変わり、ジュアン氷河上空をわたって、エギューユ・デュ・ミディ(Aig du Midi, 3,842m)に至り、ここからプラン・ド・エギューユ(2,317m)を経由(乗り換え)してシャモニー(1,030m)(1955 年運転開始)までイタリア↔フランス間のモンブラン山塊を横断している。これから通過するモンブラントンネルを使えば 4,000m 級の山を上空と地下を通して周回できる素晴らしいコースとなっているそうです。

このロープウェーコースの建設にあたっては、ジュアン氷河をわたる区間では、終始移動している氷河上に支柱が建設できないため、ただ一つ氷河から突出していた不動岩(グロ・ロニヨン)にコンクリート柱を建てたり、また、エギューユ・デュ・ミディまでは、アオスタとシャモニーのガイドたちが 30 人で直径 14mm、長さ 1,850m のメッセンジャーワイヤーを 30kg ずつ一連となって 2 日間にわたって荷揚げしたそうです(シャモニーのパンフレットから)。それにしても富士山より高い地点までロープウェーの駅を建設するなどという発想は、我々日本人には真似のできないことだと思いましたが、午後のブレヴァンへのロープウェーは快適で、多くの山々を望むことができました。

このロープウェーより谷の上流側をみると、グランドジョラス(4,208m. Les Grandes Jorasses)のイタリア側岩壁があり、地形変化点が明瞭に連続して谷の方向(NE-SW)と平行しているのが観察されました(P-3)。後日シャモニーで購入した「(704)CARTE GÉOLOGIQUE DE LA FRANCE 1/50,000. MONT-BLANC・1969」によれば、「MASSIF CRISTALLIN DU MONT BLANC(花崗岩類)」と「ZONES DES RACINES HELVÉTIQUES ET ULTRA HELVÉTIQUES(中生代ジュラ紀層)」とを境する断層に一致していることが分った。

調査団の皆さんは、溪床において、めずらしい鉱物や秘石を探すためか少年に返って、集合時間を忘れてしまっていた(P-4)。

(2) モンブラントンネル

モンブラントンネル入口手前には、出国ゲートがあったが、一時停止程度でパスポートの提示もなく進む。翌日もスイスのエモッソンの巡検往復時も、さらに翌々日もスイスジュネーブまでは、難なく国境を越えた(パスした)。全くヨーロッパ自体が共同体として動いているのを実感した。スムーズに通過できたのは、我々が”日本人”だったからか？

モンブラントンネル手前で約 20 分程待つ。これは、過年発生した火災事故の教訓でトンネル内を通過する大型車の通行量を制限しているらしいとのことだった(P-5)。

① モンブラントンネルの概要

モンブラントンネルは、(財)高速道路調査会欧州トンネル調査団の資料によれば、伊・仏 2 国の高速道路に接続している自動車専用道路であり、1965 年に開通している。仏国側延長 7,640m、伊国側同 3,960m、総延長 11.5km の 0.8m 路肩+3.5m の車道をもつ 2 車線対面通行、直線、拝勾配のトンネルである。それぞれ坑口標高は、仏側が 1,274m、伊側が 1,381m であり、トンネル内最高点は 1,395m となっている。通過地点直上の最高点はエギューユ・デュ・ミディ(3,842m)であり、最大土被りは、2,450m にも達する。フランス側は長さ 4km、勾配最大 7%のアクセス道路となっており、トンネル坑口に至るまでの車輛のエンジンへの負荷が大きいものとなっている。火災前は年間約 80 万台のトラックが通過していた。

② 1999 年 3 月 24 日火災事故発生の概要

午前 11:00 頃発生し 53 時間後に鎮火。場所はフランス側坑口より 6.5km 付近のイタリア側の管理区域内。イタリア側はフランス側へ 100%の送気、フランス側は 100%の排気運転を行ったことから、火災地点に大量の空気が供給されたので燃焼が進行し、多量の煙と炎に包まれた範囲で合計 39 名の死者が出た。火災事故から 3 年の歳月と約 500 億円をかけて、2002 年 3 月 9 日に再開通した。火災原因は、車輛事故から化学物質積載のトラックへの引火。

③ 火災後のトンネルの運営管理

- イ. 火災前は、ATMB 社(フランス側)と SIMB 社(イタリア側)の 2 社によりトンネル施設を半分ずつ別々に管理していたが、火災後は ATMB1 社に統合された。
- ロ. 人員は、責任者が任期 30 ヶ月で仏・伊交互に選任している。それぞれの職員は、両国半数ずつ、円滑なコミュニケーションを図るため二ヶ国語を話せる職員が条件である。
- ハ. 管理事務所は両国側にあるが、仏側が主体。システムは完全二重化(フェイルセーフ化)。
- ニ. 国家組織の消防隊が 24 時間体制で両坑口及びトンネル内に待機。消防車は車両前後両方側に運転席があり、3 台配備されている。
- ロ. 換気設備方式は、車道下部に 5 本のダクトが埋設されており、4 本が送気、1 本が排気である。排気は 600m 毎に制御区画が設けられている。火災後の換気運転は、火災地点の風速 0m 化をはかるため、75 台のジェットファンにより制御され、風速 0m 化した時点で 600m 区間の排気口を作動させ排気を行うとして

いる。

- ロ．避難所を 600→300m 間隔で 37 箇所増設。同時に排気ダクトと接続してダクト経由でトンネル外への避難を可能とさせた。避難所は緑色にデザイン化し、ライトアップされ認識が容易となるようにしている。避難所は、本トンネルと直交しており、広さ約 38m²、50 人収容可能。テレビ電話、飲料水、耐火酸素ボンベ、消防ホース、担架を常備。避難所は、トンネル内の気圧と完全に分離加圧され、二重扉になっており、また、階段を介して排気ダクトで外部への避難を可能にしている。

④ トンネル再開までの紆余曲折

伊・仏の 2 カ国の国境となっているために、トンネル開通に 3 年余も要したのは、開通を先延ばしする仏と伊の対立もありましたが、周辺の環境と安全の面から開通まで次のような問題があったようです。

- イ． 多数の死者を出したため、トンネルの安全性を見直し、徹底的な改善策を盛り込んだ工事にも時間がかかり、そうこうするうちに、環境団体や地域住民からの反対の声が、次第に大きくなっていきました。トンネル再開には、走行時の安全性確保が一番ですが、再開しても「大型トラックの通行には反対」というものです。大型トラックによる排気ガスや煤塵は、自然環境にも住民の健康にも悪影響を及ぼす上、観光客と違って荷物を満載して通過していくだけなので、地域に観光収入をもたらすわけではない。
- ロ． 一方、迂回経路となったモンブラントンネルより南側にある仏伊間のフレジュス・トンネルや、スイス側のトンネルや峠などでは通行量が大幅に増え、こちらの地域住民からも不満の声や環境悪化の懸念が出てきた。トンネルにつながる道路は慢性的に渋滞し、空気は汚染されるし、マイカーや観光バスしか通らないような細い峠道を大型トラックが通過するようになったところでは、危険な上に道路もガタガタになり、誰が修理費を持つのか、等々。遠回りを強いられ、なかなか国に帰れないトラック運転手、輸送コストのアップが響く運送業者…さまざまな不満の声がでてきました。フランス・イタリア政府間では、もうひとつトンネルを作る計画があり、正式に調印されていますが、完成は何年後になるかわかりませんし、貨物を列車で運ぶという案も再検討され始めました。
- ハ． 2001 年 8 月に、シャモニーなど近隣 3 町では、環境や住民の健康に有害なトラックの通行の是非を問う住民投票が行われた。行政裁判所は、自治体にトラックの通行を規制する権限はなく、住民投票は違法であるとの判断を事前に示しましたが、非公式ということで投票は敢行されました。投票率は約 53% で、大型トラックの通行反対は、97% と圧倒的多数を占めました。

違法な住民投票であっても、明らかになってしまった地元民の「民意」を無視もできず、政府も対応に苦慮し、いつ再開させるかの決断は、その年4月のフランス大統領選にもかかわるといわれたくらいです。一方、このシャモニー近辺住民の反対に対し、地域エゴであり、国全体としての利益を考えるべきという声もあがってきました。

フランスのゲソー運輸相も「環境保護は必要だが、物流への影響やほかの町の負担も考慮しなければ」と述べ、何度も調整に足を運びました。

「トンネル再開は、いつ？」いったんは、2001年12月15日…その後、クリスマスまでにプレゼントとして…年内は無理…とくるくる変わります。

2002年1月23日には、モンブラントンネルがなかなか再開しないのに業を煮やしたイタリアのトラック組合が、イタリアと国境を接するフランス、スイス、オーストリア間のすべてのトンネルを封鎖するというデモが起きました。一方、トラック組合に対して、環境保護団体「グリーンピース」は、商業流通は、トラック輸送から鉄道輸送に切り替えるべき、と反対デモを繰り返し、一部で混乱が見られました。

年明けがあけて、2月上旬にやっと再開すると決まりましたが、2月4日に地震があり、トンネル内の天井の一部が崩落しました。このため、全部の点検をやり直すため、再開は無期延長で、また今年は無理かと言われましたが、3月9日に再開通することが決まりました。

[以上④はモンブラントンネルの開通と環境・安全.www.eco.goo.ne.jp より]

5.2.3 シャモニーとブレヴァンからのモンブラン山塊

モンブラントンネルに入り明るいトンネル内照明のなか、対向する車も少ないなと思ったところでフランス側へ抜ける。アプローチ道路は、さすが勾配がきつく大きなカーブで標高を下げいよいよフランスシャモニー(CHAMONIX)の街に入る。街は花壇の多い小ざっぱりしたリゾート風である。バスは、これからの宿となるモンブランシャモニーホテル裏につく。ホテルに入ると、巡検の女性ガイドの寺西さんが待っていた。まだ時間は15時位である。まだまだ時間は残っている。エギュイーユ・デュ・ミディのロープウェーは、事故のため現在工事中不通であり、9月1日より運転再開とのこと(残念)。そこで、皆さん合議の上、急遽対岸のドーム状のブレヴァン山(2,525m.Le Brevant)までロープウェーで上ることになった。ホテル越しにブレヴァン山をみると豆つぶのようなロープウェーのゴンドラが行き来している(P-6)。10分程で扇状地状の坂を登ってゴンドラに乗り、プランブラ(1,999m.Pranpraz)経由でブレヴァンまで上る(P-7)。ゴンドラからおりて展望台からは、V字谷中にあるシャモニーの街と比高3,500~3,750mでそびえるモンブラン山塊の尖峰・円頂が曇り空の中、ゴシック建築のように雲を突いて林立し、その斜面を氷河が垂れ下がっているのが見られました。

(1) シャモニーの街

シャモニーの街は標高 1,050m のシャモニー溪谷の中にあり、この溪谷は、モンブラン山塊とエグューイユ・ルーシュ連峰との間に、下流はコル・ド・ウォザから上流のスイス国境のコル・デ・バルムまでの 23km 間に氷河によって形成された V 字谷である。

シャモニーの街は、アルヴ河沿いであって、18 世紀初めまでは、氷河に閉ざされた小さな集落のある閑村であり、何人かの人々が行き来するだけだったそうです。その後、馬車道が通り、1884 年には大型の馬車が通れる道路が建設されました。その後は、登山、アルペンスキー等々で、観光客が押し寄せるようになったそうです。登山(近代アルピニズム)とスキーの発祥の地として有名であり、現在では、人口一万人程度ですが、スキーシーズンともなると、5 万人程度に人口が増える一大リゾート地となっている(P-8)。

氷河からの白濁した水の流れるアルヴ河沿いの街路は、石畳みがみられ、電線等は地下化され、3~5 階のコテージ風の建物(ホテルや土産物屋)が多い。主な街路は狭く、大型車は街の中央と東側のバイパスを通行し、一部はロータリーで一方通行路となっている。

運動具屋には、あらゆる登山道具が並んでおり、岩と雪の登攀やトレッキングの用具は全て用意可能であるようだ。ただし、食料と専用のガイドが必要であることは言うまでもない。

(2) モンブラン山塊

① ブレヴァン山からの展望

ブレヴァン展望台からは、目の前に、山頂部に雲をなびかせた円頂状のモンブラン山(白い山の意)とアルプスの全氷河の中で氷舌の標高が一番低い高度にあるが氷河の後退が著しいボソン氷河(P-9)、左へは尖塔状のエグューイユ・デュ・ミディ(P-10)、そして、雲中に見え隠れするエグューイユ・デュ・プラン(3,673m)、エグューイユ・デ・ブライティーレ(3,522m)、エグューイユ・デュ・グレポン(3,482m)のシャモニー針峰群(P-11)が、モンタンベール鉄道のある尾根とメール・ド・グラス(見えない)奥のラ・ドリュエ(3,754m)とラ・ヴェルト(4,122m)(P-12)がその高度を競うように、まさに、「地は天へのあこがれ」というように林立している。ガストン・レビュファがここを登っていたのだと思うと、尖塔(ピナクル)に立った映画の中の彼の姿が頭に浮かんできた。さらに、背後の西側には、ほぼ緩やかな傾斜を示す地層が明瞭な山地が広がっている(P-13.ジュラ紀からの地層が累重。後日、橋本氏の談によれば古第三紀層もあるという)。

約 1,900~2,000m が森林限界とみられ、その上部にはやや緩い傾斜地が連続し

ており、突出した岩峰群や岩壁帯下部との間には、モレーンと小氷河がみられる。この緩傾斜地と針峰群との間の地形変化点は、花崗岩類と変成岩との境界の断層に相当しており、主峰の配列は北に向っているが、主な岩壁の面は、これと斜交してNW-SEが多いように見える。モレーン末端部からは、滝状となって沢が流下している。ブレヴァン展望台には、ゴマシオ状の斑晶の小さいやや片状を示す花崗岩類が認められた。

② モンブランの初登頂

シャモニーの街のほぼ中心部、アルヴ河にかかる橋を挟んで、バルマ広場とソシユール広場があり、そこには、遠くモンブランを望んでいるように、オーラス・ベネディクト・ド・ソシユールとモンブランを指すジャック・バルマの二人の銅像と少し離れて、ミシェル・ガブリエル・パーカーの座像がある。この人達は、モンブラン登頂のために、その情熱を傾けた人々といわれている。

「人は何故山に登るのか」という問いかけに、3 度エベレストを目指し、1924 年に頂上付近で行方を絶った有名な登山家ジョージ・リー・マロリーは、こう答えている「山がそこにあるから」と。

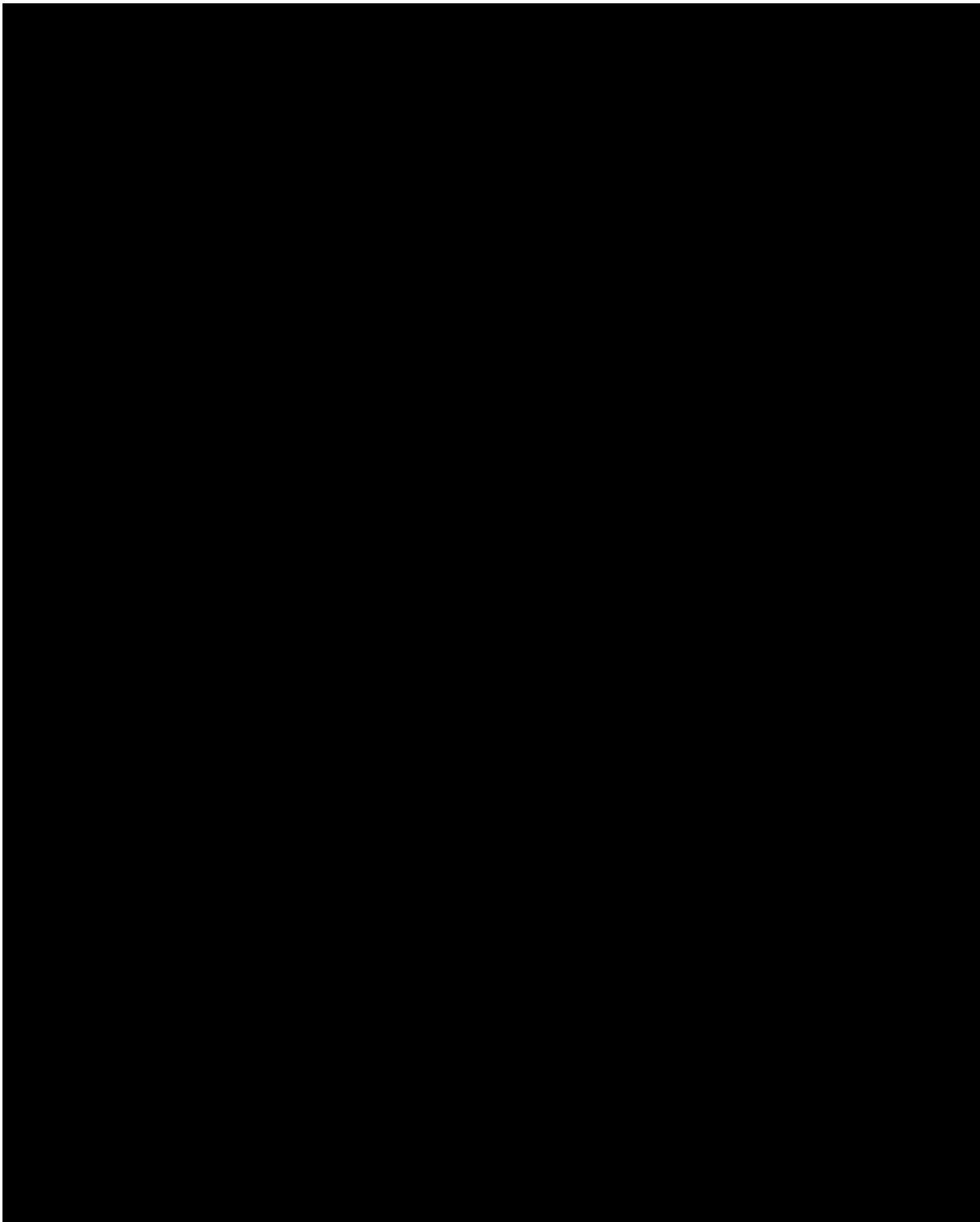
18 世紀までは登山は行われていなかったようで、〔図説探検の世界史 4. 世界の尾根に挑む. 集英社. 1975〕によれば、太古の昔から山は神秘と恐怖の場所であり、氷河、雪崩、火山の爆発とかで人は山の頂には神が住んでいるものと信じてきた。そして敬い、崇める、あるいは悪魔のいる呪われた対象とされてきた。

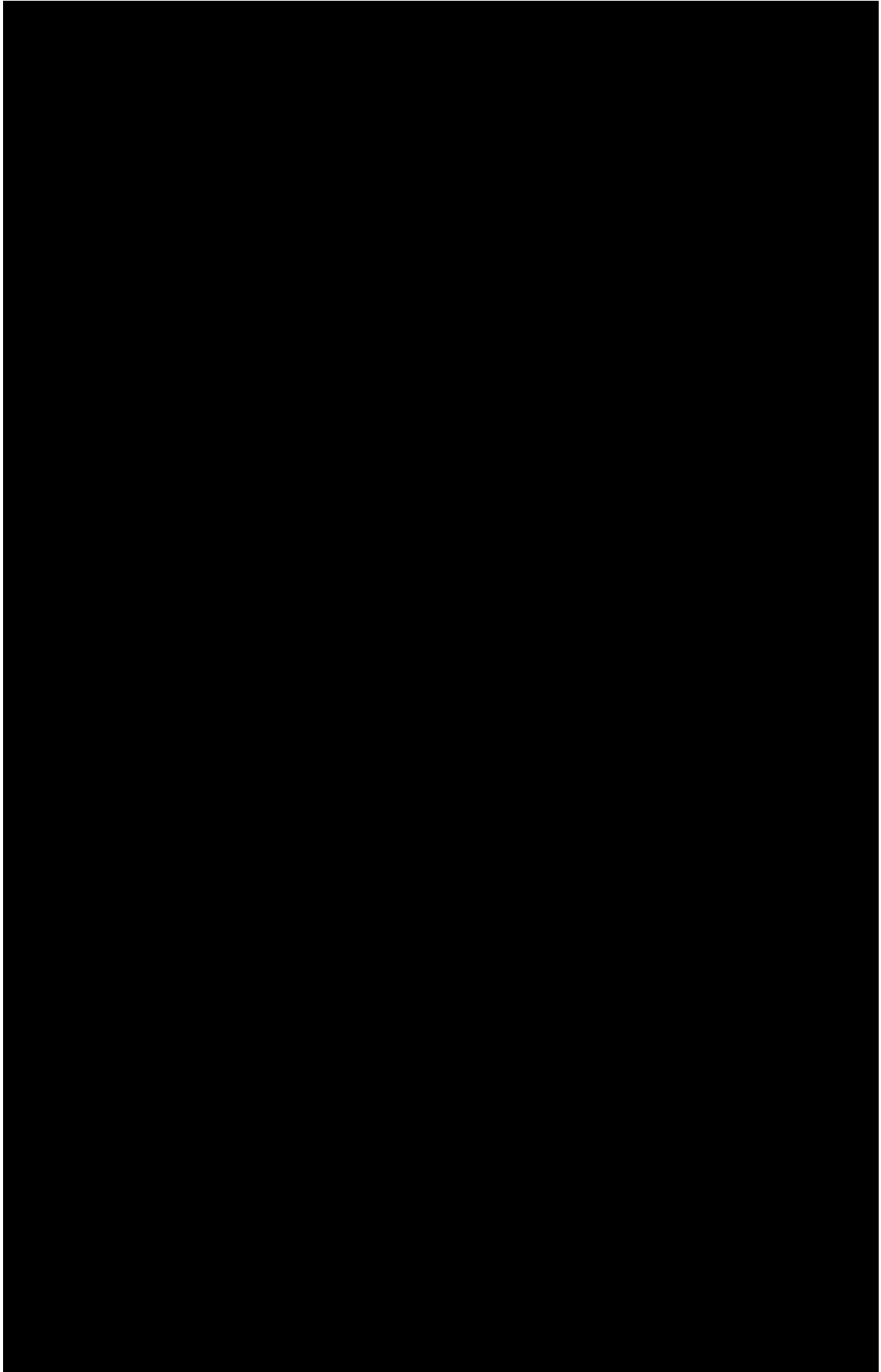
キリスト教の立場からみると、中世の絵の中にめったに風景画がないように、人は、自然に対して無関心であった。ところが、ルネッサンス運動が始まると、科学的な立場で山に関心を向けるようになり、画家も(とくに旅行中前日ミラノで石像をみたレオナルド・ダ・ビンチ)写実的な手法で自然を描き出してきた。それから 2 世紀もたち、山の研究(とくに氷河)を通じて自分の理論を証明しようとしていたのが博物学者のソシユールであった。彼の頭の中では、アルプスに限るとすると、ただ一つの山モンブランしかなかった。

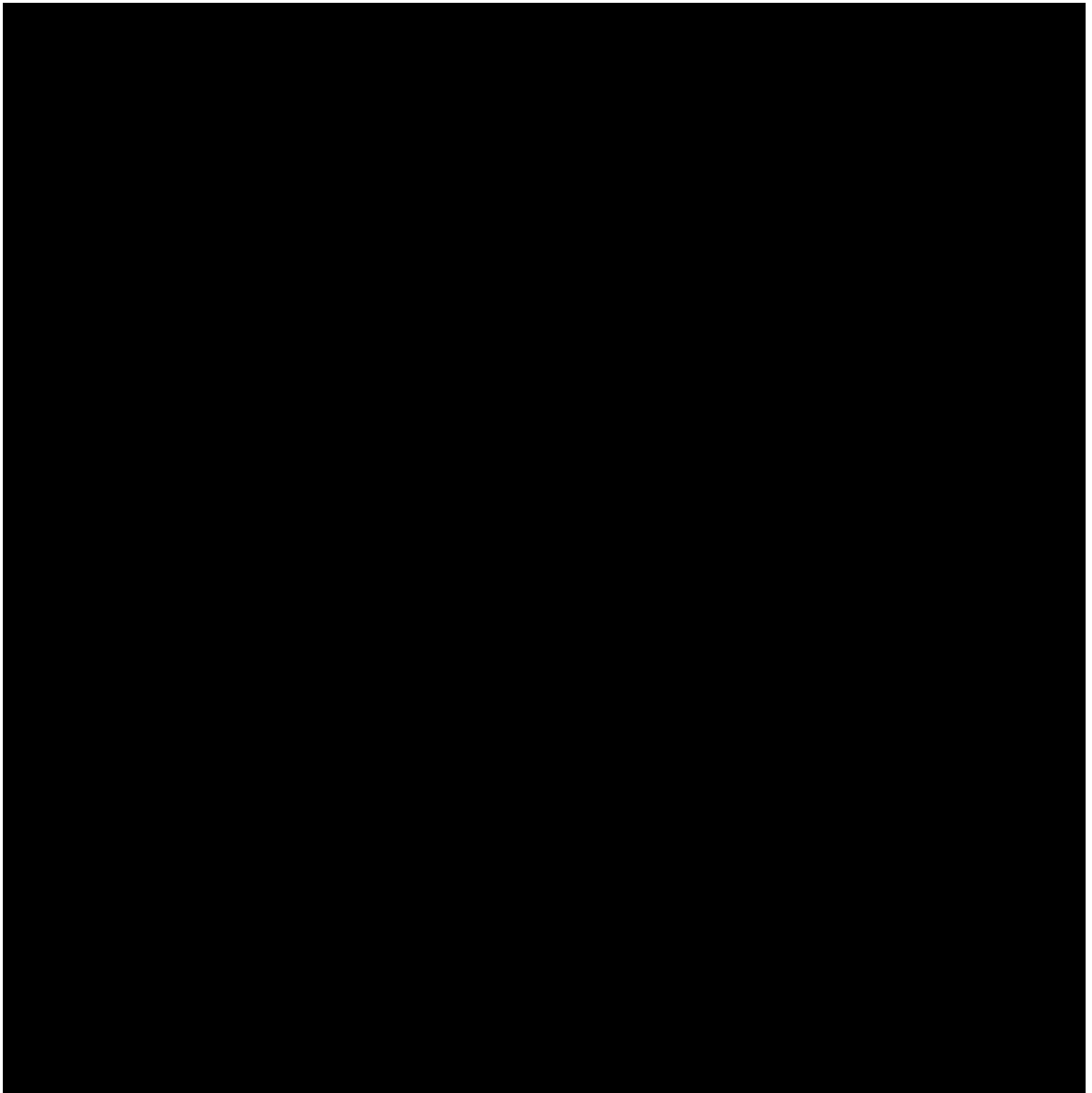
ソシユールは、1740 年ジュネーブに生まれ、20 歳の時の 1760 年にシャモニーを訪れて初めてモンブランを目にしている。そして、ブレヴァンに登頂してモンブランの科学的意義に気づき、登頂路を見つけた者に賞金を出すことにした。その間、賞金目当ての多くの男がこの山に挑んだが、いずれも失敗している。それは、人間は高い山で過ごすことはできないという誤信と「呪われた山モンブラン」に登れば生きては帰れないという迷信からだった。そして 26 年の歳月が流れた。ソシユールは、その間の調査の成果を「アルプスの旅」として地理学の本として出した。この中で、初めて科学的に氷河が動くのは、重力が原因だという説明をしている。

1786 年、ある 2 つの登山隊がそれぞれ異なったルートからモンブランを目指し、

山頂から西約 500m のボス(4,513m,Les Bosses)の山稜に到達した。この時悪天候のために引き返さざるをえなかったが、水晶採取・細工人のジャック・バルマは嵐の去るのを待って氷河上で雪の中にうずくまって夜を過ごした後、付近の雪原を踏査した後に無事にシャモニーに戻った。彼の生還は絶望とされていたので、この露營(ビバーク)は昔からの迷信を取り除くこととなり、一気に登頂の機運が高まったのでした。







(3) 氷河について

氷河については、橋本氏が御担当で詳述されると思われるが、ここで簡単にふれてみよう。今回は、ブレンバ・ボソンおよびアルゼンチーノなどの氷河を遠望するしかなかったが、翌日のエモッソンの巡検で擦痕を見ることができた。それでも、押出してくる様子は圧巻でベルクシェルト→クレバス→セラック→氷舌での氷塊崩落の変化の様子を遠望することができた。シャモニーのガイドブック(1998)によれば、氷河の速度は、氷河上で発生したクレバスへの墜落事故による遺体や梯子が 40 数年後に下流で見つかったことから判明した。氷河の平均速度は年に 100m、1cm/時程度ですが、氷塔となったセラック帯では、速度をあげて 930m/年、2.5cm/日に達するということです。また、現在では、徐々に山側に後退しているようです。

5.2.4 さらばシャモニー

ブレヴァンで空を見ると、徐々に雲が多くなり、空も暗くて巻層雲がなびくようになった。私の観天望気によれば、これは翌日の天気が悪くなる気配がうかがわれた。この予想どおり翌日のエモッソンドム周辺での巡検は雨→初雪→みぞれに見舞われ、せっかくの恐竜の足跡のある地点まで行けずに、標高 2,200m のバルブリーヌ・ダム周辺より引返さざるを得なかった。

翌日 8 月 27 日朝は、シャモニーの街がモヤのような霧につつまれているのに、上方の空は、朝日を受けて明るくなってくるとともに、前日の降雪で白く変わった針峰群とモンブランがピンクから明るくモルゲンロートに輝いていくのを街中から見られた(P-14,15)。ジュネーブからミラノへの帰途につく 50 人乗りの小型機からは、晴天の中ちょうどモンブラン山塊の南側を経てトリノ上空を飛行したので、しばしの間窓からはモンブラン山塊の全容と、マッターホルンらしき山々と遠くイタリアアルプスが望まれ、すばらしい「スカイクルーズ」であった(巻頭写真参照)。

——山よさよなら ごきげんようしゅ また来る時には 笑うておくれ——という歌が久しぶりに頭にうかんだ。



機上からのモンブラン山塊。後方にマッターホルンとその右側にモンテローザ山塊がみられた。



P-1 イタリア側からのモンテビアンコとブレンバ氷河



P-2

モンテビアンコのロープウェー(山小屋右)
写真中央左側に国境のポイントヘルブプロネ
(3466m)がみえる。ここからエギューデュミ
ディまでテレキャビンがある。ロープウェーが
国境を横断している。



P-3 グランドジョラス(4,208m)の背面.地形変化点に断層があるらしい。



P-4 フェレ谷で少年にかえって秘石を探す調査団員



P-5 モンブラントンネルイタリア側坑口



P-6 モンブランシャモニーホテルからブラヴァン山(2,525m)をみる。



P-7 プランプラルのロープウェーからみるシャモニー



P-8 シャモニーの街



P-12 ドリュール(3,754m)とラ・ヴェルト
(4,122m)手前白線はモンタンベール
アプト式鉄道



P-10 エギューイユ・デュ・ミディ(3,842m)



P-9 モンブランとボソン氷河



P-11
シャモニー針峰群 3,500～3,600m
のピナクルが連なる



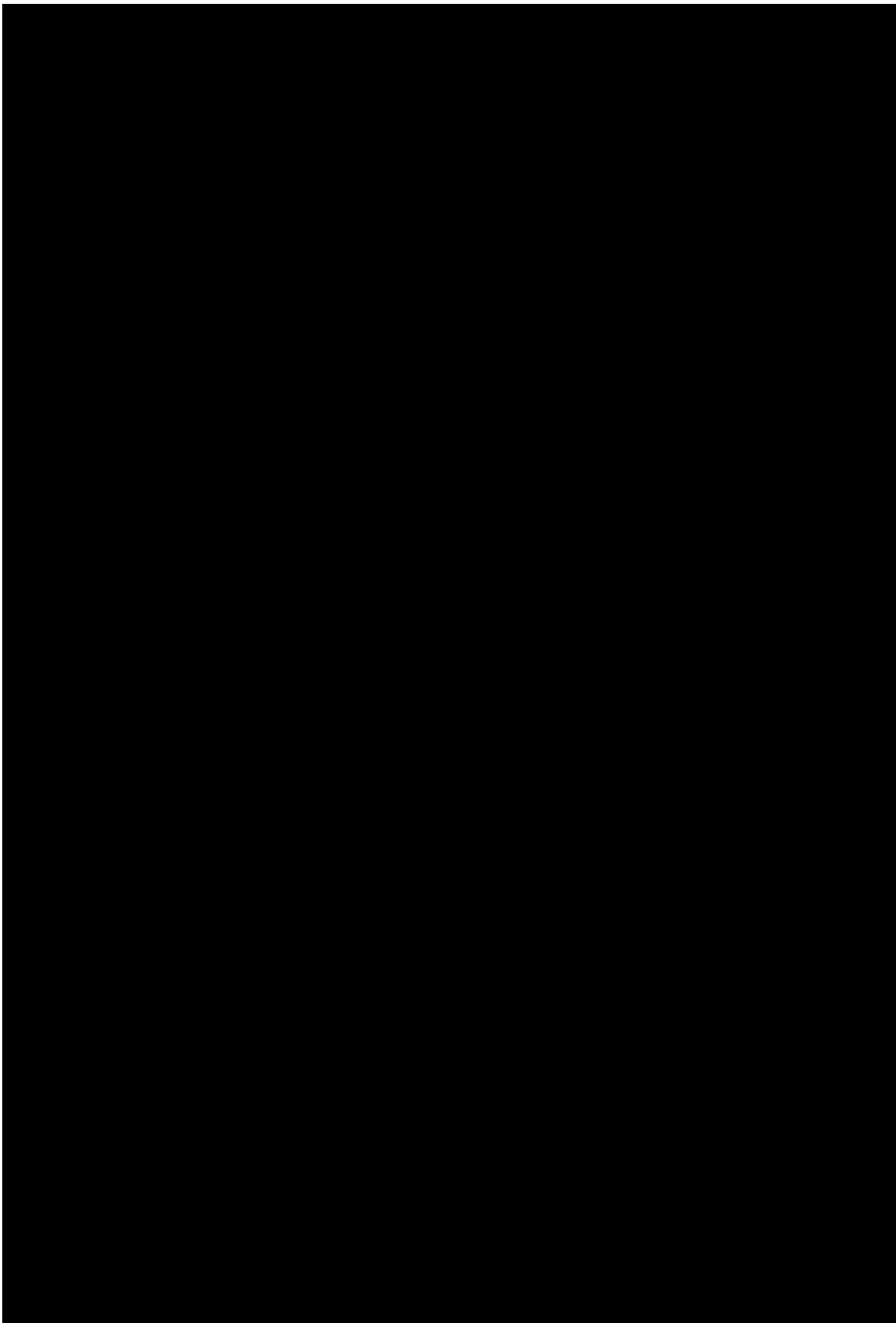
P-13 ブレヴァン西方の層理の明瞭な山地



P-15 シャモニー針峰群(上 8/25PM,下 8/27AM)



P-14 8月27日朝ソシュールとバルマのかなたのモンブラン朝焼け



5. 3 氷河地形

橋本 修一

氷河地形の迫力

特徴的な地形や地質に知的好奇心を刺激され、その成立を、時間を忘れて想像力をたくましくしてあれこれ議論するのは、仕事は別にして地質屋最大の楽しみのひとつである。

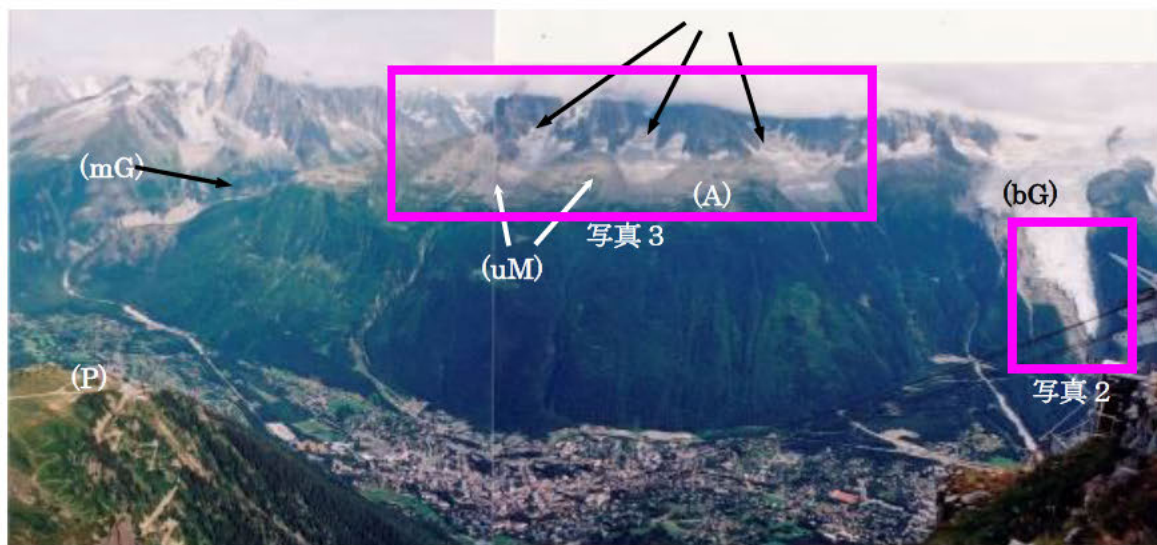
「重力によって長期間にわたり連続して流動する雪氷体」と定義される氷河は、粘性と弾性という異なる二つの性質を持って流動し、その強大な力を持って岩盤を削り磨き、剥ぎ取り、堆積させて特有の地形を提示する。教科書では知っていても、その荒々しく雄大な景観は見るものを圧倒し、感動させる。アオスタからシャモニー、エモッソンにいたるアルプス巡検では、山岳氷河による侵食・堆積地形、氷河擦痕、そして氷河そのものを観察することができた。

以下、特に印象に残った氷河地形を写真で紹介する。

5.3.1 U字谷の肩から眺める大きな地形

(1)U字谷のパノラマ（写真—1， 2）

シャモニーの町が発達する NNE 方向の低地は、広い谷底と切り立った谷壁が特徴の氷食谷で、典型的なU字谷である。谷の NW 側、ロープウェイの中間駅プランプラ(P)(標高 1,999m)から SE 側 Aig. Du MIDI へのロープウェイ中間駅 Plan de l'Aiguille(A) (標高 2,310m)までの距離は約 5 km で、それぞれU字谷の急崖の肩に相当し視界をさえぎるものは全くない。白銀のモンブラン、天を鋭く突く針峰群、落石で薄汚れた小氷河(uG)とその氷舌端をうず高く縁取るモレーン(uM)の並び、森林限界、崖に貼り付くようなボソン懸垂氷河(bG)とその氷舌端から流れる白濁した融氷水、民家のすぐ近くまで土手状に迫る氷河レーン(bM)が大パノラマで展開する。

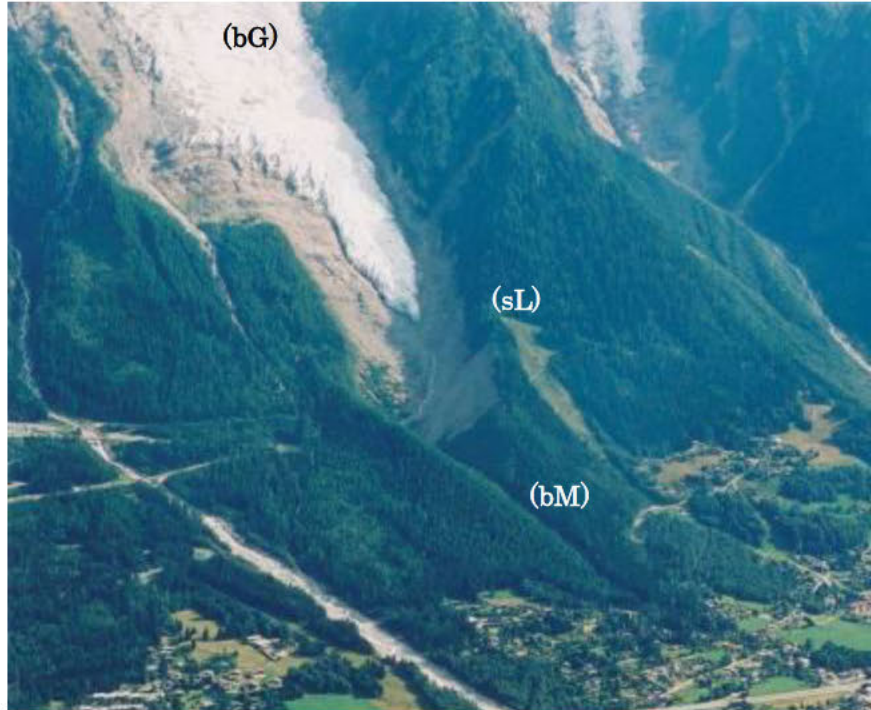


写真—1 シャモニーの街を見下ろすロープウェイからのパノラマ

距離感がつかめず、すぐ行けそうだと錯覚する。牛タンの先端のように花崗岩の急斜面上に

「薄く」懸かるボソン氷河(Bossons)はしかし、スケールとして高低差 400mのスキーリフト終点(sL)(標高 1,425m)や 30m はある杉などをあわせてみたとき、氷舌端でも厚さ 20mはあるものと驚く。ガイドの寺西さんによれば、モレーンを構成するティル独特の礫・砂・泥の混在した足場の悪い斜面・標高差 250m を 30 分以上かけて登らないと行き着けないし、なによりしばしば崩落して危険でお薦めできないとのことで、今回は遠望だけで我慢した。

アルプスの山岳氷河のうち、最も標高の低いところまで分布するのがこのボソン氷河である。モンブランの山頂北側のカールに端を発し、北に流れ下ること8km弱、いくつかの氷食谷階段を経て懸垂氷河となり、その氷舌端は標高1,350m付近まで達している。氷河が育つ涵養域は積雪量が融雪量を上回るため、滑らかな純白色。一方、融解し蒸発しながら痩せる一方の消耗



写真—2 ボソン氷河(bG)の氷舌端とモレーン丘(bM)

域では、よごれた氷が露出しだし、引っ張り応力によるクレバス、斜交する2方向のクレバスによって分離・孤立したセラックがささくれ立ち、白と日陰のコントラストが目立っている。年間の涵養量と消耗量がつりあう均衡線はおおよそ万年雪線と一致し、写真でも明瞭に判別できる。

観光ガイドブックによれば年平均200m程度で前進(流下)しているという。ただ、氷舌端の位置はかなり後退傾向にあるという。

舌端部の後退スピードについて、長期的には、現在の氷舌端のさらに下方に分布する、形の新鮮なモレーン(bM)が鍵となる。このモレーンの高さは現在のボソン氷河の表面よりさらに40mは高いということなので、つい最近までボソン氷河の表面もその高さまであったことになる。アルプスの氷河は16世紀中頃から始まった小氷期に前進をはじめ、19世紀中頃にもっとも大きく前進したことが明らかになっており、その時の堆積物ということである。

(2)カール、モレーン (写真—3)

現在のU字谷の急崖は、広く杉、カラマツなどの針葉樹林に覆われている。崖錐も多少はあるようだが、地形的には明瞭ではない。急崖上部、標高2,000m前後の肩より上の傾斜は急に緩やかになる。Plan de l'Aiguille(A)の少し下標高2,100m付近には、北東側(写真左へ)に Grand balcon のトレッキング道が森林限界と小氷河の間を通過してフランスアルプス最大の谷氷河であるメール・ド・グラス(氷の海)(mG)まで延びている。

Pelerins, Blatiere, Nantillons の各カール小氷河の先には、氷舌端を縁取る堤防状の丘(土手の高さ40m・読図)が明瞭に観察され、これはボソン氷河のモレーン丘の鮮明さ、高さとはほぼ

同等である。このモレーンも小氷期前進した氷河がブルドーザのように前・側面に堆積物を押し出して形成されたモレーン丘であろう。



写真—3 標高 2,300m より上方のカール氷河，モレーン丘の発達

(3)針峰群，鋸歯状稜線（写真—4）

標高 2,350m 付近から上の谷の最上部に相当する部分に分布する小氷河は，写真—3で見える範囲の向こう側にも，いくつもの方向に流下している。

これらの谷に積雪が続くことで①凍結融解による岩盤の破碎と②雪食により，周辺の斜面は急傾斜のまま後退する。こうして，それぞれの氷河を取り囲む鋭い急崖(カール壁)は2方向，3方向から稜線に迫ることとなり，極端な痩せ尾根（鋸歯状山稜，アレート或いはグラート）や針状峰(エギューユ *aiguille*)を形成している。

邦訳すれば「お昼の針」(*Aiguille du Midi*)，「巨人の歯」(*Dent du Geant*)という具合に，親しみのもてる生活感覚溢れる名前がそのまま山名，氷河地形を表わすものとなっている。モレーンもサヴォア地方の方言から出ているというから，これらがいかに身近な存在であるか知れる。



写真一4 イタリア側アオスタ溪谷の西端から望む「巨人の歯」

(4)氷河底面での出来事

氷河の侵食地形を考えるうえで、氷河の流動、特に底面すべりがどのように行われているかという理解が重要である。

氷河の底面すべりの機構で最も単純で理解しやすいのは、岩盤と氷河の間存在する水が、すべり面となってすべるというものである。現実の岩盤表面には無数の凹凸がある。氷河がこれらの硬い岩盤表面の凸部を乗り越える際に、上流側では圧力融解(融解点ほぼ 0°C)により氷が溶けるので、氷河は滑りやすくなる。下流側では再び凍結(復氷)する・・・この現象が同時進行的に氷河底面の各所で起きている。

最近の研究では、氷河の流動は、1)氷自体の塑性変形、2)底面すべり、3)ティルの変形、の3つの機構によって生じると説明されている。特に底面すべりは重要と認識され、復氷、塑性変形、ティルの変形に関する統一的な理解を求めるため、観測、実験、理論の分野で研究途上



写真一5 基盤岩表面に残された氷河の擦痕。
(左)手前に向けて、(右)右上から左下に向けて氷河が乗り越えたことを示す。矢印方向が北。

という。これはこれで興味深いが、概要は文献1，2に譲る。

ここでは、上記の復氷と関連した氷河侵食作用のもぎ取り作用(**plucking**)，削磨(**abrasion**)に関連した露頭の例を紹介する。

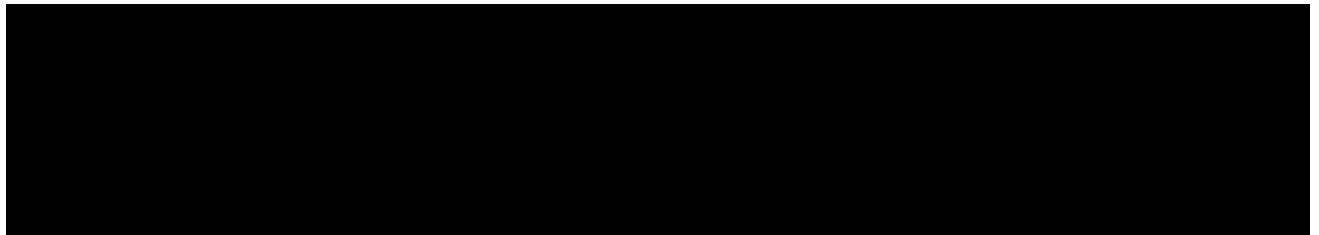
(5) 氷河の擦痕 写真—5

Emosson ダムから Vieux-Emosson ダムの間地点に露出する片麻岩上には沢筋の下流(SW)方向に氷河擦痕が残されている。右上から左下に氷河が進行したことを示す条線。条線にほぼ直交する節理にそつてもぎ取りの痕が見られる。

氷だけでは、堅硬緻密な岩盤(ここでは節理の発達した花崗岩，片麻岩)に擦り傷をつけ，侵食することは極めて不十分である。しかし，上述のように，氷は圧力融解したのち，下流側で節理など割れ目に入り込んで復氷し，個々の岩塊の周りをしっかりと包み込むので，岩塊は母岩からもぎ取られることになる。残された岩盤上の凹凸は次のもぎ取りを受けやすくなり，凹凸がなくなるまで同様の作用が進行する。

涵養域では，積雪のほかに，初期の段階で周囲の急崖からの落石・崩壊により岩屑が供給される。基盤の花崗岩，片麻岩には隆起に伴い垂直に近く開口した節理・断層が多数発達しているので，上述のもぎ取り作用の進行により氷河底面は研磨剤を一杯取り込むこととなり，巨大な「やすり」と化す。

こうした氷河の底についた岩屑による機械的な岩盤表面の摩擦，摩損，研磨，断片化が削磨作用で，大きな岩片は岩盤に切り込んで溝をつける。細粒物質はまさに紙やすりのように岩盤表面を滑らからに磨き，その過程で更に細かい岩粉(**rock flour**)を供給する。



(5) 写真5 羊背岩

Vieux-Emosson ダム湖にうかぶ羊背岩(写真—6)。左側が下流方向である。谷氷河による侵食の証拠であり，氷の進行を受け止める上流側は削磨されたゆるやかな流線型を呈するが，細かい擦痕も観察できる。流動方向にほぼ直交する節理にそつて大きくもぎ取られ，



図—6 Vieux-Emosson ダム湖にうかぶ羊背岩

段差がついている。このような孤立した小丘は横たわる羊に似ている、或いは羊脂でなでつけた鬘に似ているということから「岩石の羊」(**Roches moutonnee**)と呼ばれる。これらが東になって分布するのが羊群岩で、昼食場所はまさに羊群岩の真っ只中であった（写真—7）。

なお、この地は国境地帯の観光地でもあり、遊歩道内に仏・英・独・伊 4ヶ国語でかけられた”Sheep running free keep dogs on the lead”の看板(写真7左下)があったが、生きた羊の姿はなかった。我々には石の羊がお似合いということか。

参考文献

白岩孝行(2004)氷河の流動Ⅰ—塑性変形—。講座・すべりに伴う物質の移動と変形 第1回。日本地すべり学会誌 v.41, No.1, p.79-82.

白岩孝行(2004)氷河の流動Ⅱ—底面すべり—。講座・すべりに伴う物質の移動と変形 第2回。日本地すべり学会誌 v.41, No.2, p.110-113.

A.ホームズ(1984)一般地質学Ⅱ原書第3版。上田誠也他訳。東大出版会



写真一7 (上)羊群岩の上で昼食をとる。(左)犬はついでねの看板

【追記・重要】アイスマンにはなれない

1991年9月、チロリアンアルプスエッツタール溪谷で発見されたアイスマン(約5300年前の新石器人)は、溶けかかった氷の中からほぼ生前の完全な形のまま発見された。

クレバスに落下しそのまま埋もれば、何十年か先には氷舌端に達する。氷漬けなのでまるで生きているような綺麗な姿で、ということは実はめったにない。上記アイスマンは、偶然岩の割れ目に遺体が入り込んでしまったために、氷の塑性変形の影響を受けなかった極稀な例である。現実には、氷舌端まで達するころには、衣服はもちろん、体も骨ごとズタズタに引きちぎられ、目も当てられない悲惨な状況で発見されるのが常という。

これは、氷河の塑性体としての性質による。クレバスは引っ張りの主応力に直交するように開口するが、氷河は細かく見ると差動的に流動し、流行方向に直交する断面でも平行する断面でも同じ形を保ったまま流下する事はない。涵養域、平衡線付近、消耗域において主応力の働く方向が異なるので、クレバスの発達パターンが異なる。そして、氷は降伏応力100kPaの完全塑性体に近似できることから、例えば、22m深さのクレバスが形成されても、その底で氷にかかる垂直応力は200kPa(密度0.83g/cm³)であり、これは45度斜交する面内のせん断応力100kPaに相当する。このため氷は塑性変形によって流動し、クレバスは閉じることになる。

したがって、早い歪速度で引っ張られて(多結晶氷の実験では10⁻⁵/s)脆性的に破断して発達したクレバスであるが、その後は上記のとおり割れ目は閉じ、かつ流動により場の変遷に伴って応力状態が変化するのであるから、氷に閉じ込められた物体は、硬質の岩石でもない限り流動に伴って氷の結晶とともに追従する事となる。

後に発見し、遺体を収容する人の精神的衝撃も考えれば、やはりクレバスには落ちないように気をつけよう。

5. 4 Brenva 氷河の岩なだれ(1997 年発生)の痕跡

橋本 修一

岩盤崩壊全体の中で、岩屑が氷河上を流下する例は稀で研究例も少ないが、ひとたび発生すると大量の物質(岩、岩屑、氷、雪)が高速で長距離を流下することになるため非常に危険である。モンブラン周辺の岩盤崩落は最近増加しており¹⁾、また、アオスタ渓谷沿いの大規模な「岩・氷なだれ」(rock-ice avalanche)は、1717, 1920, 1936, 1952, 1997 年と 5 例知られている²⁾。

写真1は8月25日、アオスタ渓谷の西端、Dora 川と支流の Veni 谷の合流点付近でバス中から西北西方向を望んで撮影した。モンブラン(MB)の左に険しい黒針峰(nA, 2922m)、右に Brenva 針峰の張り出しがあり、両者の間にセラック群も荒々しい Brenva 氷河(bG)がのぞく。その下方の急傾斜部には凹凸の激しい節理性塊状岩盤が露出し、さらに下方には大量の岩屑(D)が広く展開する。この場所は、1997 年 1 月 18 日、氷河上流部標高 3750m で発生した大規模な岩盤崩壊による岩なだれの末端部を見ていたのであった(図-1, 2)。(D)の下には氷河が存在し黒氷河(Glacier noir)となって現在なお流動していることが、上記急傾斜部直下に形成されているクレバスによって示されている。

以下は文献1からの抜粋引用である。

本地域の地質は花崗岩と結晶片岩で構成されるが、節理、断層系の発達が著しい。花崗岩は NE-SW 走向, NW 高角度境界でカタクレーサイト帯やマイロナイト帯と互層状を呈する。岩なだれの供給域にはこれらの破碎帯が良く露出する。発生前の写真解析によれば、EW 方向の引張亀裂、NS 方向・垂直と南傾斜の節理系が階段状のすべり面を形成していた。

Brenva 氷河はモンブランの山頂付近から 7.5km 流下する谷氷河で、その末端はトンネル入り口の標高 1,415m に達するがその氷舌端はすでに 1920 年発生の岩なだれによる岩屑に覆われた黒い氷河(glacier noir)となっていた。1997 年の岩なだれは 1920 年の岩なだれ残存物も移動させた。

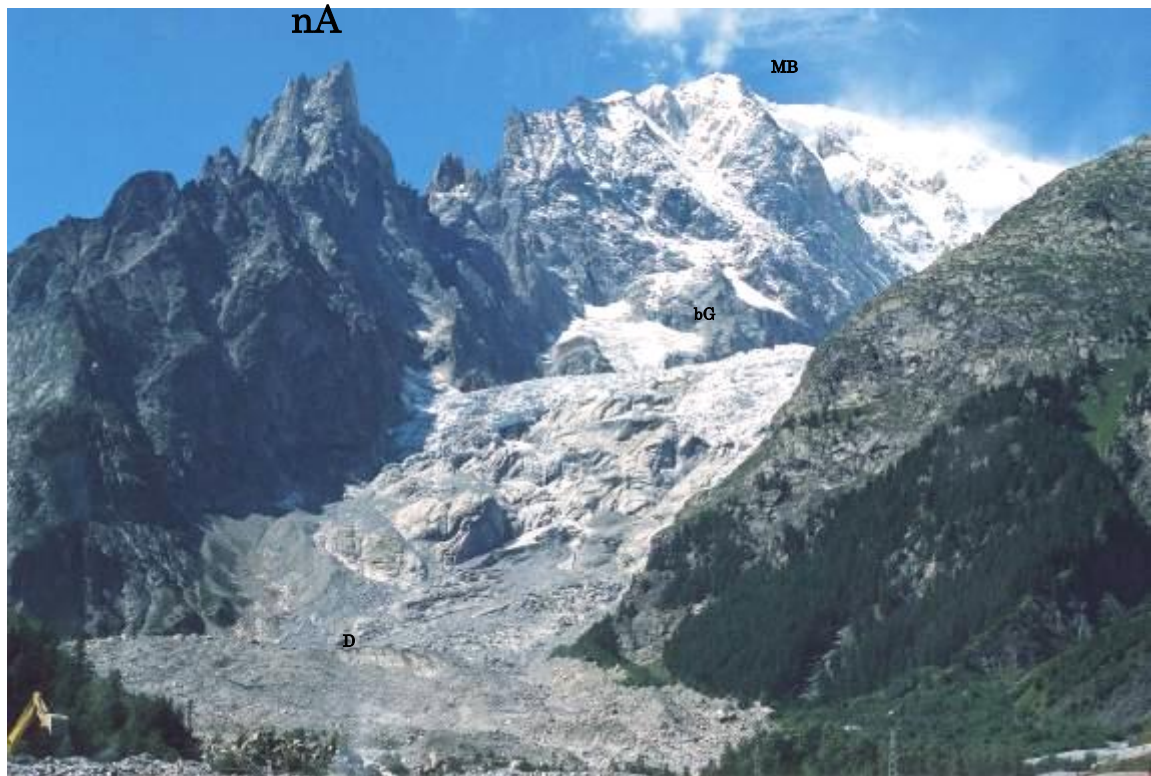
岩屑の一部は大量の雪・氷を巻き込みながら氷河表面に沿って移動した。その流下距離は 5.5km、落差は 2,300m。供給源での崩壊規模は幅 250m、高さ 330m、なだれた岩屑量は 2 百万 m³と見積られている。また、氷河に沿って巻き込まれた雪・氷量も同程度と算出されている。岩なだれは雪煙状なだれを引起こし、Veni 谷の対岸を遡り(写真2・文献1より引用)、多数の針葉樹を押し倒し、スキーマー2人の命を奪っている。

岩なだれの主原因は地震ではなく、岩盤状態と氷河・岩盤表面の温度変化にあるという。こ

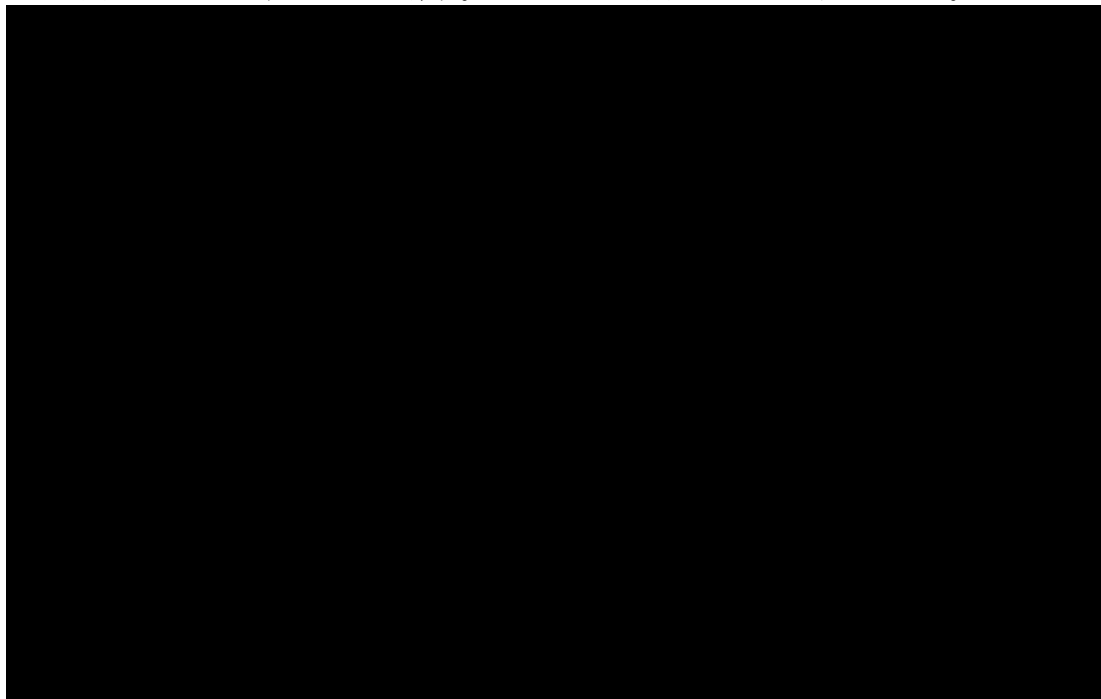
れには小氷期以降の氷河後退が岩盤の熱的・力学的変化に決定的に作用している。つまり、数10mに及ぶ氷厚の漸減により、氷河周辺の岩盤拘束圧が著しく減少し、凍結融解の繰返しで岩盤破壊の拡大も含めた岩壁内の温度分布に影響しているというのである。

参考文献

- 1) Barla, G., Dutto, F. and Mortara, G (2000): Brenva Glacier Rock Avalanche of 18 January 1997 on the Mont Blanc Range, Northwest Italy. *Landslide News*, No.13, pp.2-5.
- 2) Bottino, G. Chiale, M. Joly A. and Mortana, G (2002): Modelling Rock Avalanches and their relation to permafrost degradation in glacial environments. *Permafrost Periglac. Process.* No.13, pp.283-288.



写真—1 2004年8月25日撮影。アングルは写真-2とほぼ一致している。



6. 応用地質

6. 1 ピサの斜塔―倒壊との闘い―

大塚康範

ピサの斜塔は、1987年に世界文化遺産に登録されたイタリア・ピサのドゥオモ広場にあり、16世紀に近代科学の創始者として有名な物理学者ガリレオ・ガリレイが「落下の法則」の実験を行ったことでも有名である。

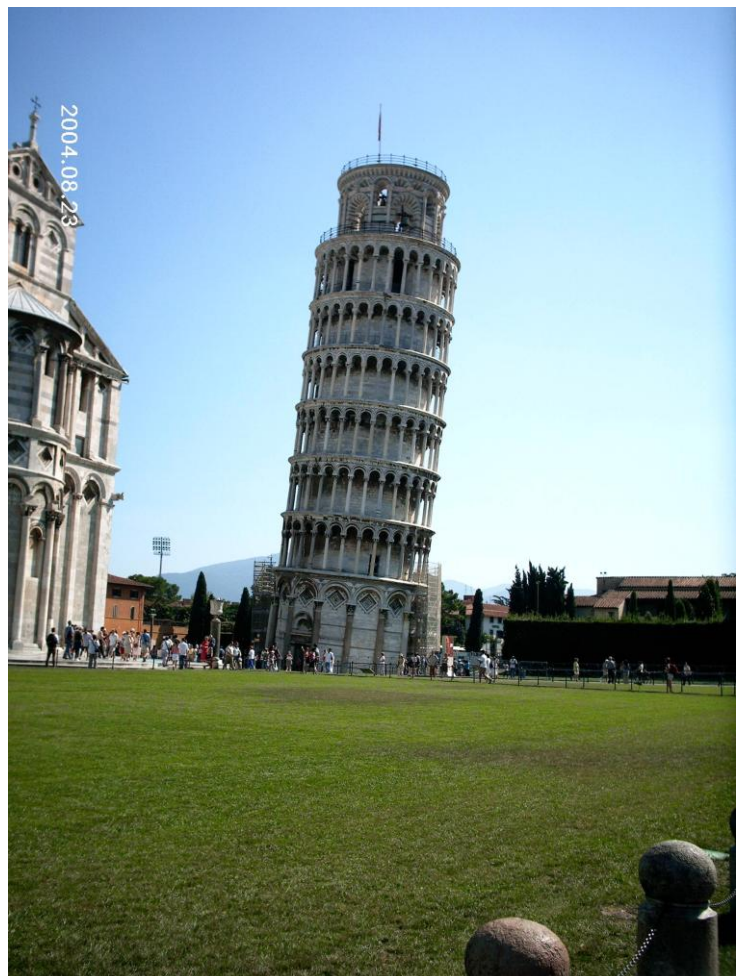
この斜塔は、大理石でできた高さ約 58m、総重量 14,500ton の建物である（図－1 参照）。ボナンサ・ピサーノの設計で、初めはドゥオモに付属する鐘楼として計画されたものである。1174年に着工されたが、塔の三層目まで工事が進んだところで南側に傾いたために、工事を一時中断。その後、何度も中断して設計を変更し、中心軸をズラしながら工事を続行して、1350年によりやく完成した、いわくつきの建物である。

傾斜しても倒れない塔として世界的に有名となり、ピサを代表する観光の名所となった。世界中から毎年、大勢の観光客が訪れピサのドル箱となっているが、20世紀に入って傾斜が大きくなり、斜塔の倒壊が危惧されるようになった。

このため、1935年に地盤固結を目的に薬液注入を試みたが、地盤（粘土）が鋭敏なため、強度低下を引き起こしてしまい、沈下が進んでしまった。さらに、地下水の汲み上げにより傾斜が進み、倒壊の可能性がさらに高くなったことから、イタリア政府は1964年に倒壊を回避するための支援を世界的に求めることとなった。

1990年に入ると、この傾きの傾向は深刻なものとなり、1993年には、最大傾斜角 5.5° 、建物の中心軸の鉛直軸からのずれが頂部で 4.5mにも達し、倒壊の危険に直面した。このため、観光客の安全上の問題から公開を休止し、傾斜角を是正するための改修工事が施工されることとなった。

1992年に多分野の専門家からなる専門委員会が設置され、地盤工学分野から Jamiolkowski（ジャミオルクスキー）教授（トリノ工科大学）、Burland（バーランド）教授（インペリアルカレッジ）、Viggiani（ビッジアニ）教授（ローマ大学）の3名が中心メンバーとなって、安定化のための技術的な検討を行うことになった。



様々な対策の結果、中心軸のずれを 4.5m から 4.0m（200 年前の傾き）に修正することに成功した。2001 年 6 月 16 日には 10 年間にわたる対策工事を終了し、入場者を制限（40 分毎に 20 人ずつ）することで公開を再開した。再開の祝賀会には当時のイタリア大統領も列席する等、国を挙げての修復工事であった。このピサの斜塔の傾きと対策の歴史について、上述した 3 名のうちのビッジアニ教授（C.Viggiani）が IGC 2 日目の基調講演で話をされた。その講演要旨（参考資料）とピサの斜塔に関するイタリア政府の公式サイト（<http://torre.duomo.pisa.it>）の情報を中心に、傾斜との闘いの歴史を概観してみることにする。

ビッジアニ教授の説明によれば、斜塔の基礎の地質は、砂と粘土が互層状に分布する上部の 10m（HorizonA）とそれ以下の GL-40m（HorizonB）に分けられる。HorizonB の上部に分布する粘土は Pancone 粘土と呼ばれて、鋭敏な粘土として知られている。地下水位は GL-1 m 程度の浅所にある。1992 年に設置された検討委員会において塔の傾きの歴史と、20 世紀の初頭から蓄積されてきた現場計測データを詳細に検討することで沈下挙動に関して多くの知見が得られた。

その結果、塔の傾きに関係しているのは、「土の強度」よりも「土の剛性」であることが明らかとなった。そして、セントリフュージ（遠心载荷装置）を使った研究、数値解析、大規模実験等を実施して、最終的に斜塔が現状、中立的な状態にあることが示された。傾きが傾続する理由は、クリープ的な挙動よりもむしろ、GL-10m までに分布する地層中の地下水位変動がトリガーになって起る「ラチェティング（ratchetting）」と呼ばれる現象であると結論づけている。すなわち、わずかでも傾きを回復してやればラチェティングの効果により、塔は安定側に移行することを示している。

北海道大学、港湾空港技術研究所、北見工大、応用地質(株)で実施した日伊 2 国間国際共同研究における成果（図－2 参照）によれば、GL-6～7m までの S 波速度は塔の南側で小さいが、それ以深では南側で大きくなる傾向にある。この結果は、沈下の原因となる地層が少なくとも GL-10m 以浅にあることを示しており、ピサの斜塔の検討委員会の結論とも整合している。

対策工は、次の二つの点を考慮して計画された。

1. 1 階の大理石の石積みの崩壊（構造物リスク）
2. 基礎地盤の破壊による不安定化（地盤リスク）

これらの二つの倒壊リスクに対して、最終的に次のような仮設的な対策工と恒久的な対策工が提案された。

表－1 対策工の一覧表

区分	構造的リスク	地盤リスク
仮設的な対策工	鉄製のケーブル巻き工	塔北側への鉛のカウンターウェイト（図－3）、アンカー工（図－4）、ステー（支索）による引張り（図－5）
恒久的な対策工	クラック充填、空洞充填	不等沈下を軽減させるための対策工（図－6）

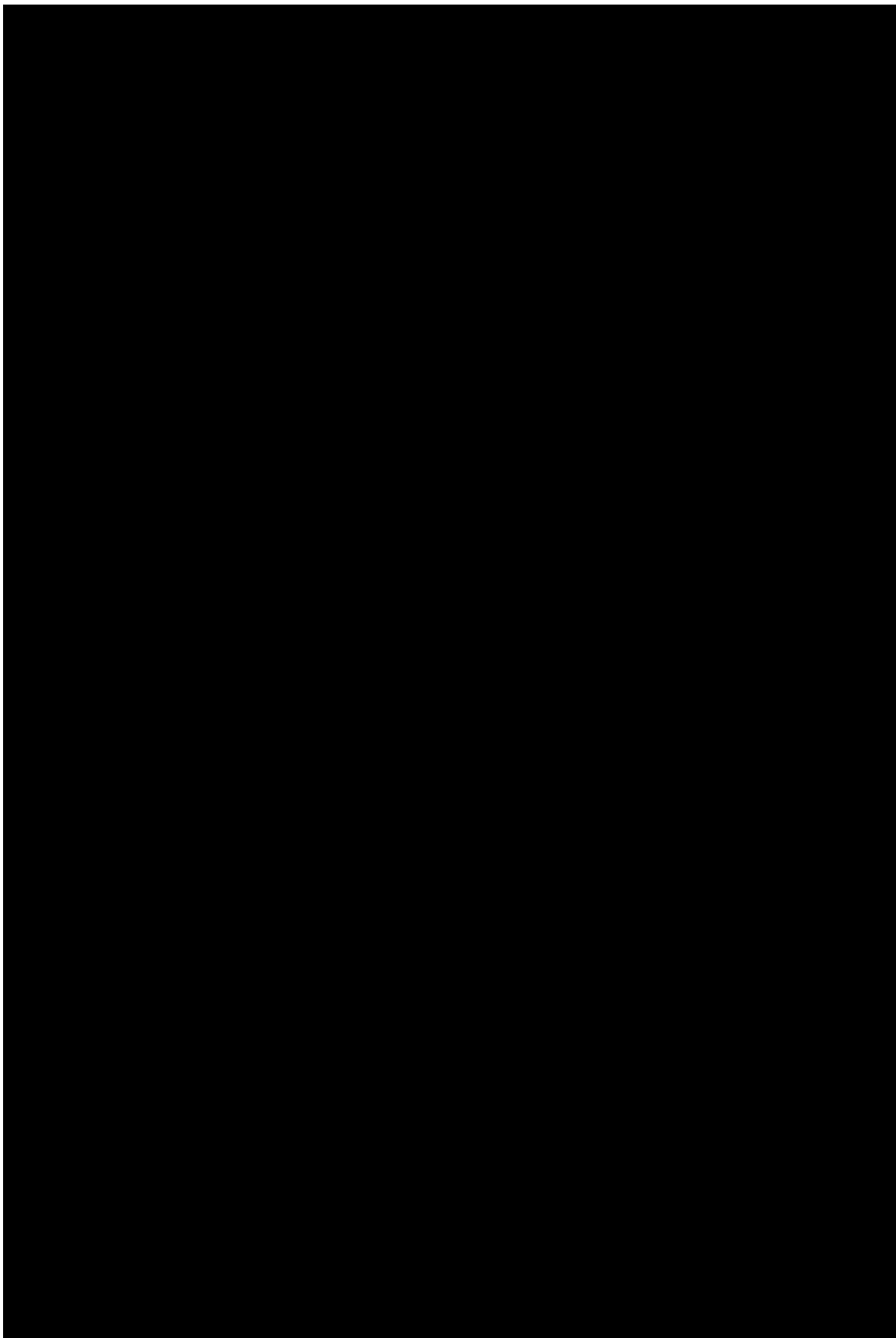
地盤リスクに対する恒久対策として実施されたオーガーによる排土工（underexcavation 工法）の模式図を図－6 に示した。

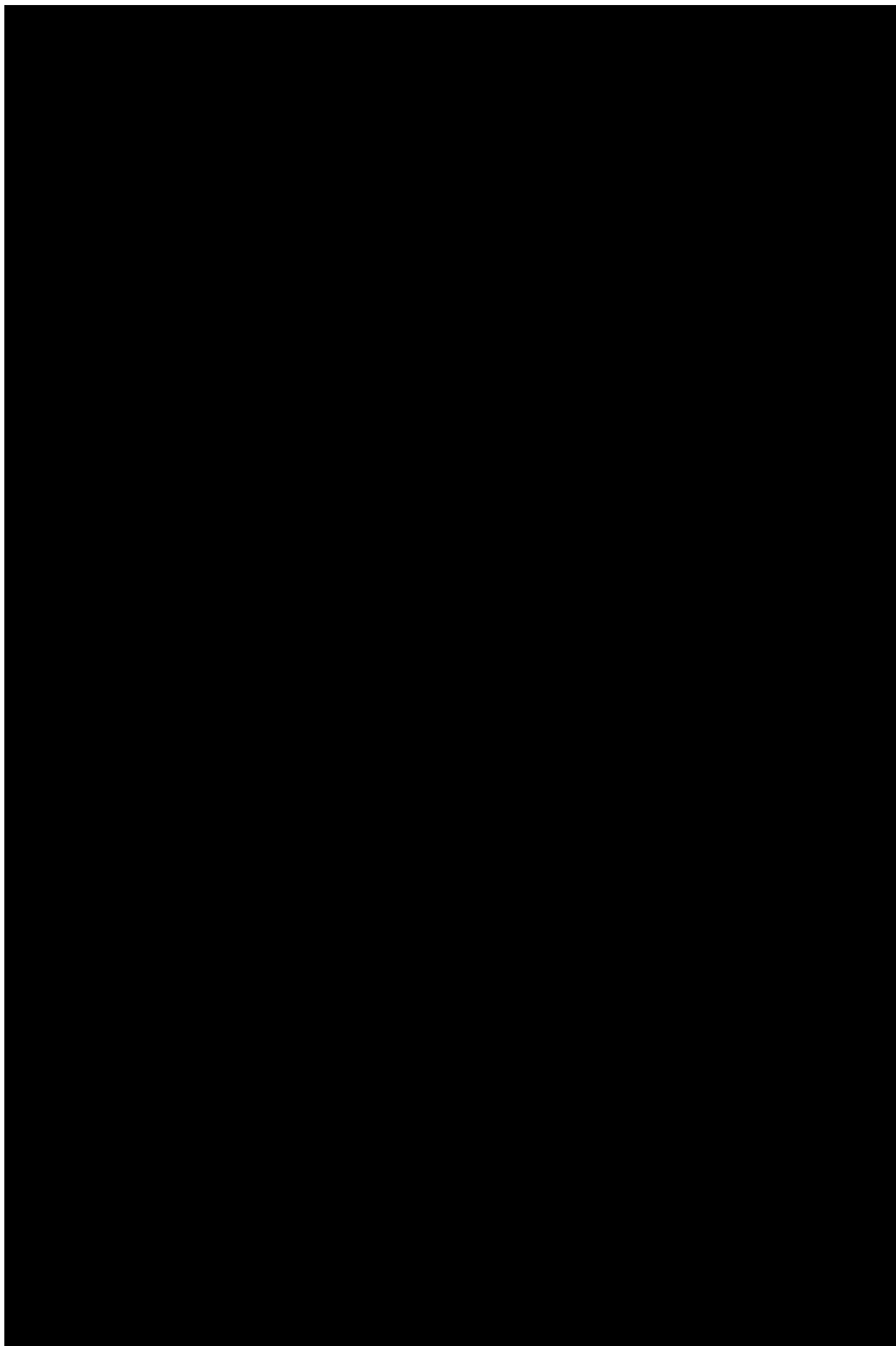
この工事は、塔の北側の基礎地盤 GL-10m以浅に分布する砂質シルトを対象として、1999年1月から約2年間の歳月をかけて実施された。その結果、塔の傾斜を約 0.5° 北側に戻す（塔中心軸の鉛直軸からのずれとしては 4.5mが 4.0mに減少）ことに成功した。この状態は、200年の状態に戻したことになる。

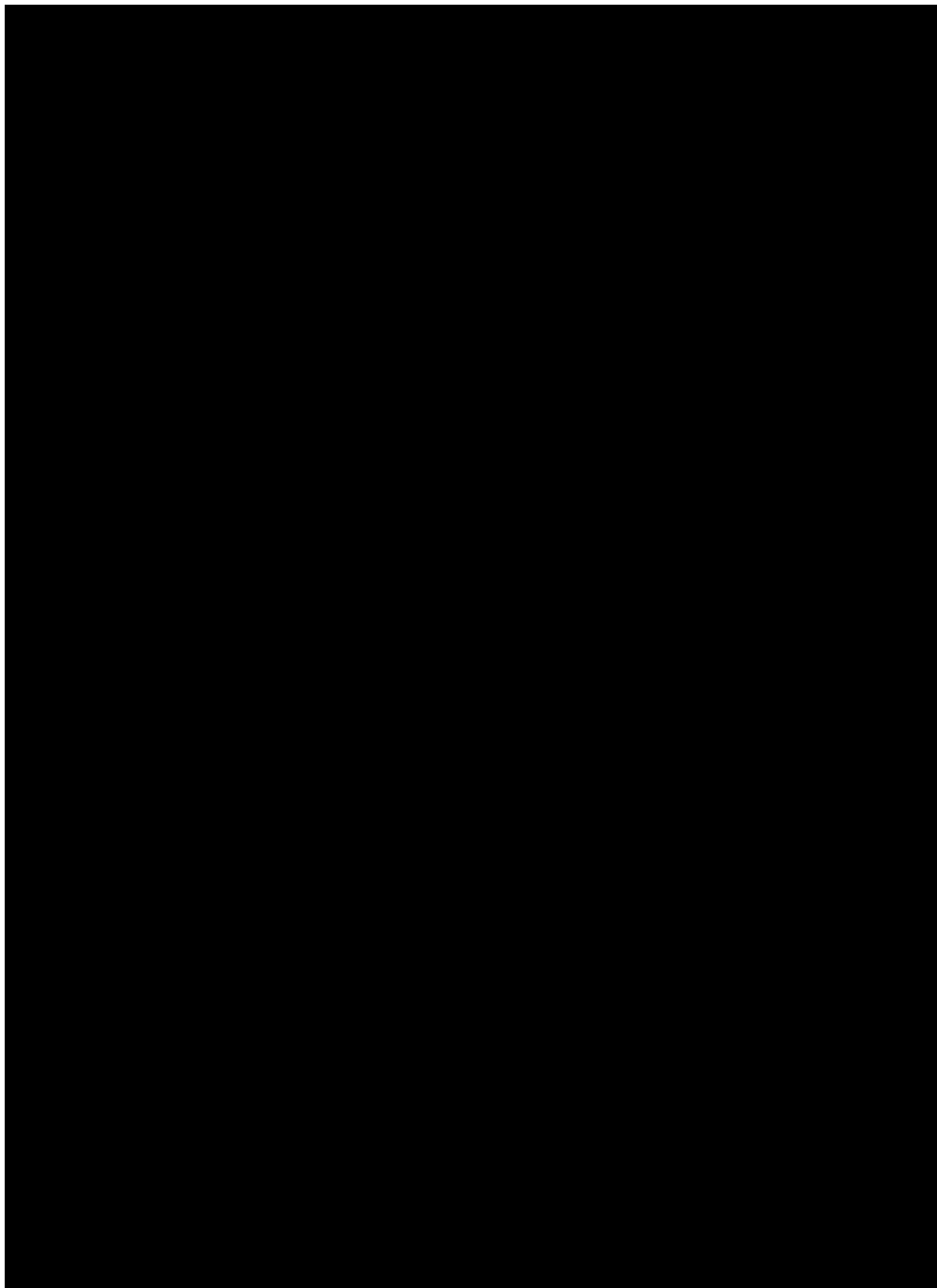
付随的に実施された研究として、風荷重や地震荷重による安定計算が行われているが、再来確率 100 年の風荷重（ 30m/s ）では、転倒しないようである。一方、地震に対しては、この地方の地震発生確率（震度 7：500 年確率、震度 8：3000 年確率）に対して震度 6 で倒壊する可能性のあることが示されている。

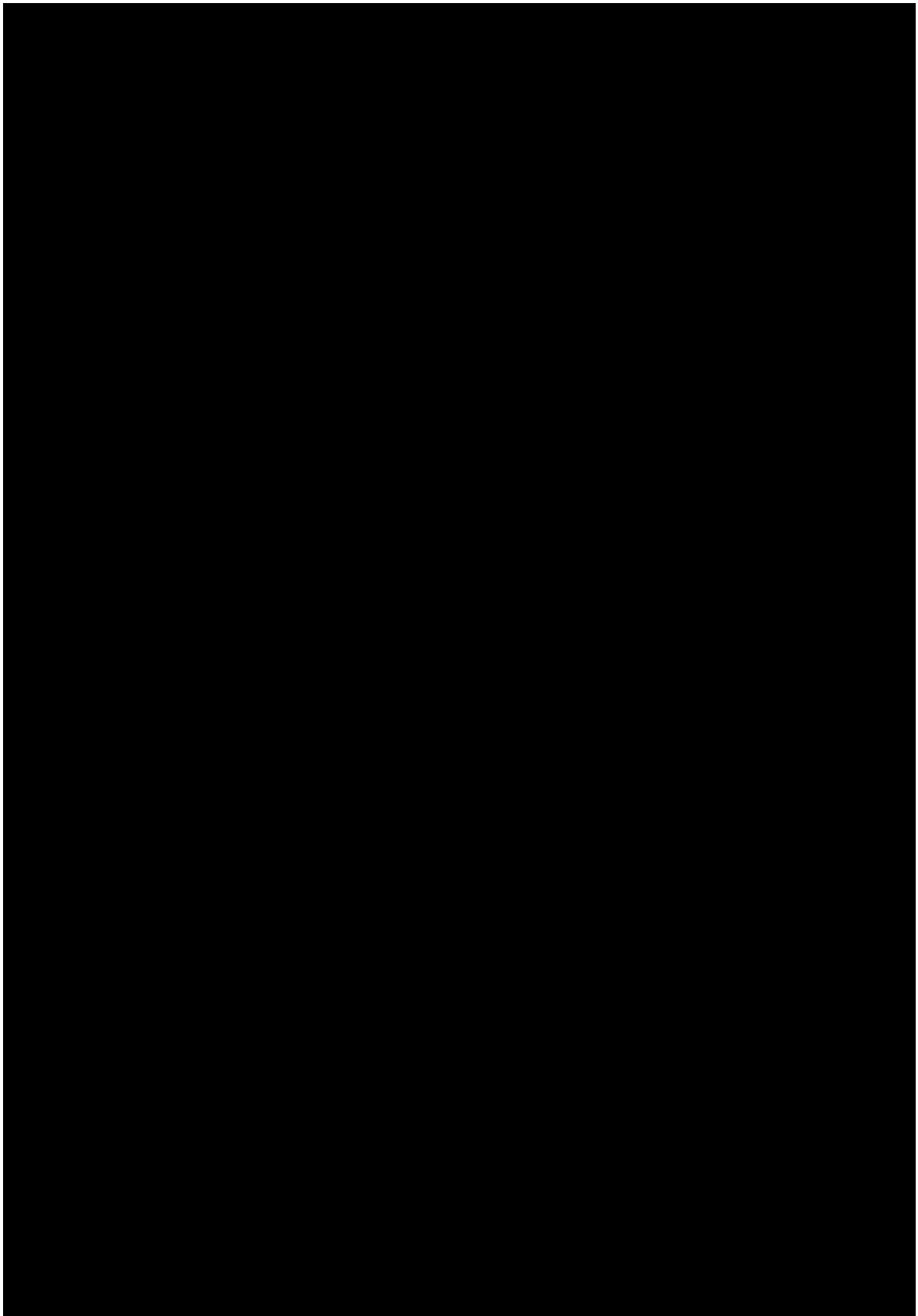
ビッジャーニ教授が言う様に、沈下の継続する原因が HorizonA の地下水による「ラチェティング」であるとするなら、200 年後には修復前の状態ではなく、直立する方向に挙動することも考えられる。すなわち、ピサの斜塔が斜塔ではなくなってしまう可能性もある。

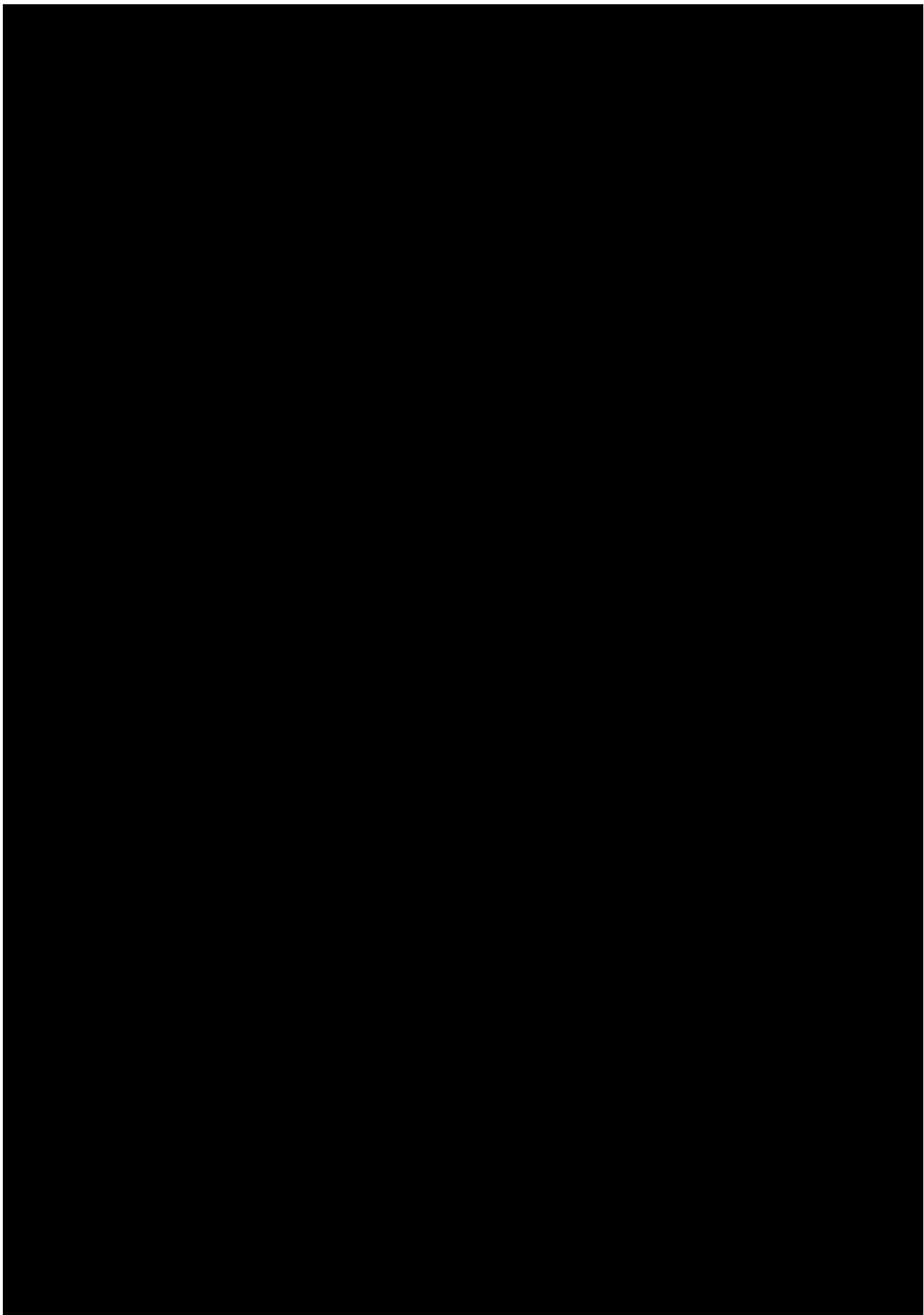
その結果については後世に委ねることにして、建築が始まって 1000 年以上にも渡って多くの話題を提供してくれているこの斜塔を、個人的は静かに見守ってあげたいと思う。











6.2 エモッソンドムとアルプスの「氷河」水力発電

橋本 修一

はじめに

エモッソンドム湖畔のレストラン脇にエモッソン電力会社による「ダムと湖」の説明看板が設置されていた。以下は主に看板の絵と記述を参考にして、当ダムにかかわる水力発電の特徴を紹介する。

6.2.1 ダム諸元

エモッソンドムはフランス・スイスの共同で建設された美しいアーチダムである。看板によるとダムの諸元は次のとおりである。

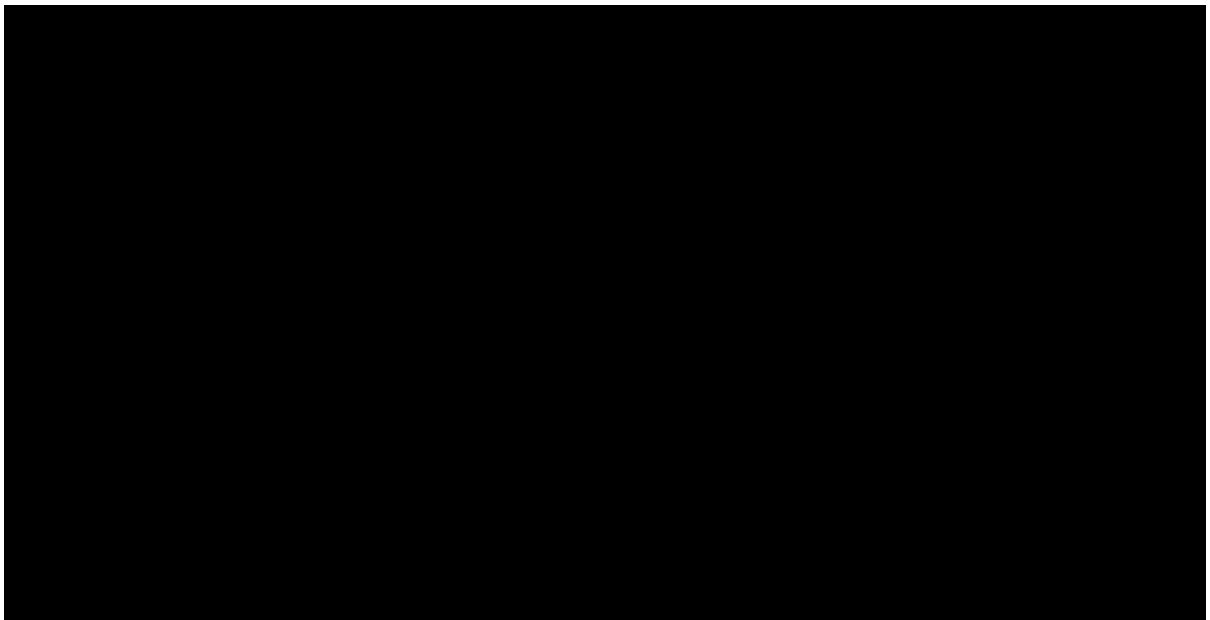
標高 (常時満水位?)	1,931m	堤頂幅	9m
堤頂長	554m	堤体コンクリート量	1.1 百万 m ³
堤高	180m	貯水容量	225 百万 m ³
堤基礎幅	48.5m	貯水面積	327ha

建設計画自体は 1954 年に遡るが、これは上流側の Vieux-Emosson ダムの運転開始年 (1955 年) とほぼ同時期である。運転開始は 1975 年 7 月とのことである。

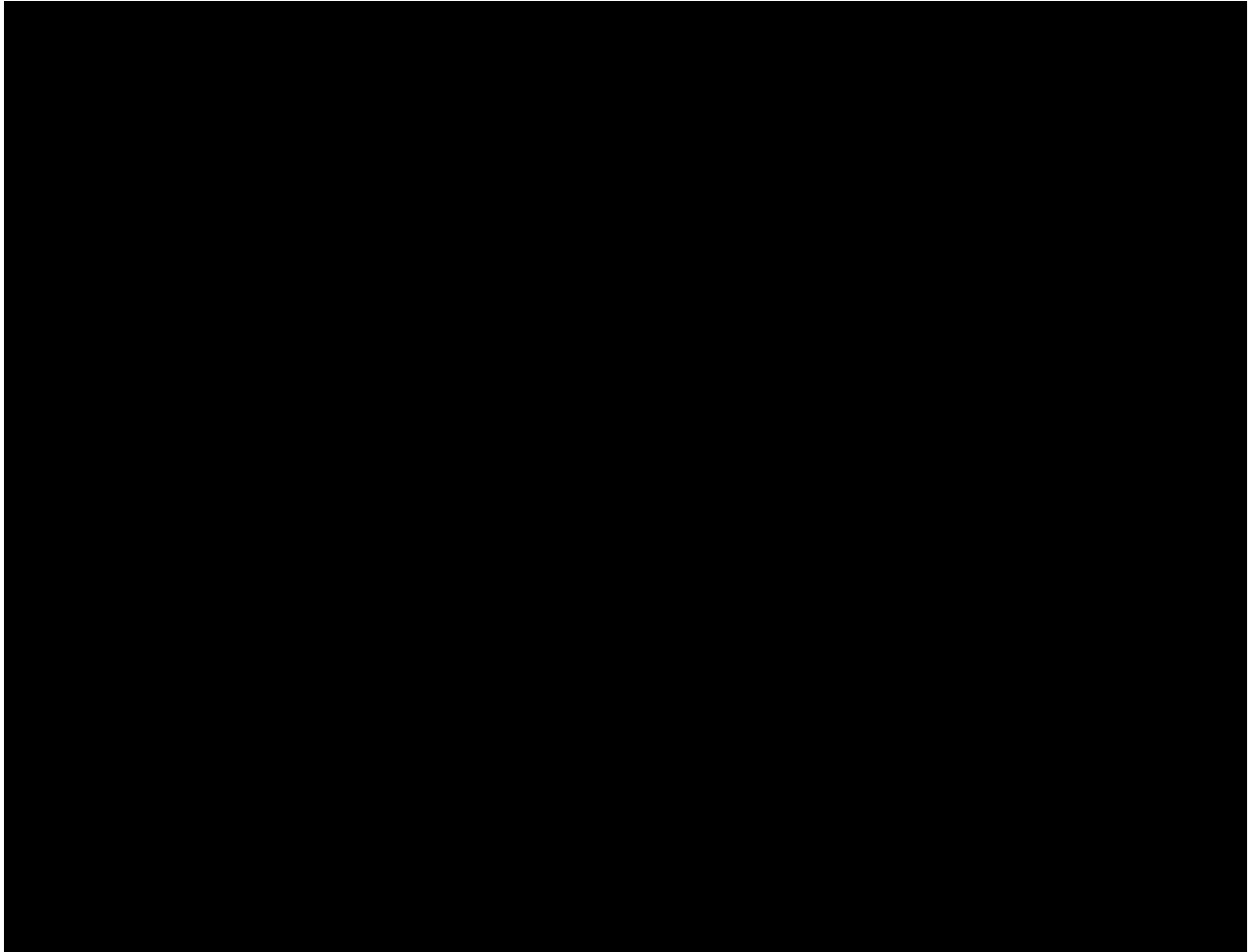
6.2.2 発電施設

発電設備はフランス側=Chatelard-Vallorcine、と下流のスイス側=La-Batiaz にある。ダムと発電設備の大まかな位置関係を図-1 に示す。発電所の出力は 180MW (EDF annual report) である。しかし、スイス側の資料*によると前者が 110MW、後者が 92.5MW とあって一致しない。ちなみに EDF(旧・フランス電力公社)は政府系特殊法人であったが、2004 年 11 月から株式会社化されている。

* (http://www.swv.ch/statistik_einzugsgebiet_rhone.cfm)



看板には模式的な縦断面図が示されている(図—2)。図面中央下及び右下に発電所■があり、有効落差はそれぞれ 805m(Chatelard-Vallorcine), 659m(La-Batiaz)となっている。



ここで目に付くのはかなりの標高差のある、西(Ouest), 南(Sud), 東(Est)の3方向からの無圧の集水路(Collecteur)である。谷部では溪流取水の記号が示されている。

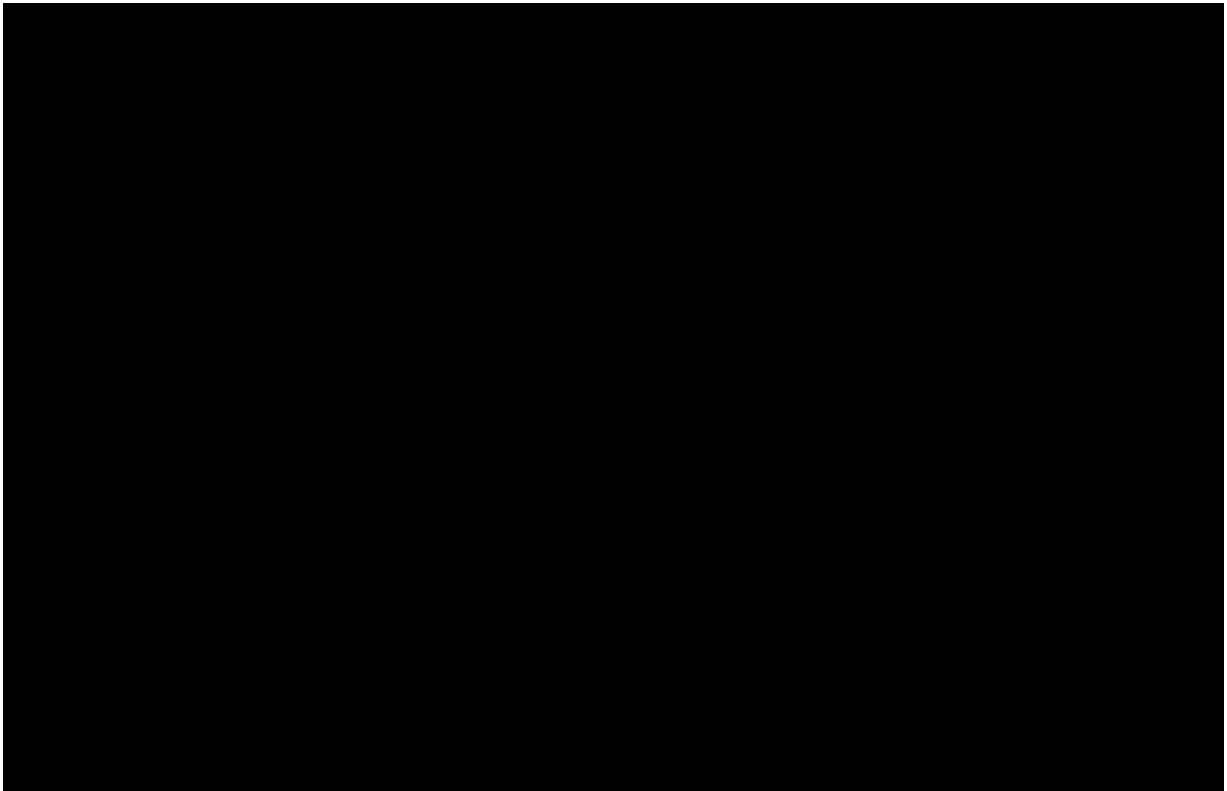
1 : 25,000 地形図(本稿では省略)には、確かに西と南の集水路に相当する位置に確かに青破線が記されている。実際に地名を確認すると模式図のとおり、最も長い東側集水路は発電所から 15km も離れている。特徴的なのは、溪流取水地点は全て氷河の名称と一致しており、いずれも氷河の真下に延長されているということである。すなわち、ここでは山岳氷河特有の氷食谷階段をつくる基盤の凸部分の下流側にある空洞を利用して、氷河底部で圧力融解によって溶け出した水を集めて発電に利用していたのであった。アルプス地域の水力発電所は、こうした「氷河水力」の少ない水量(弱み)を大きな落差(強み)で補っている。

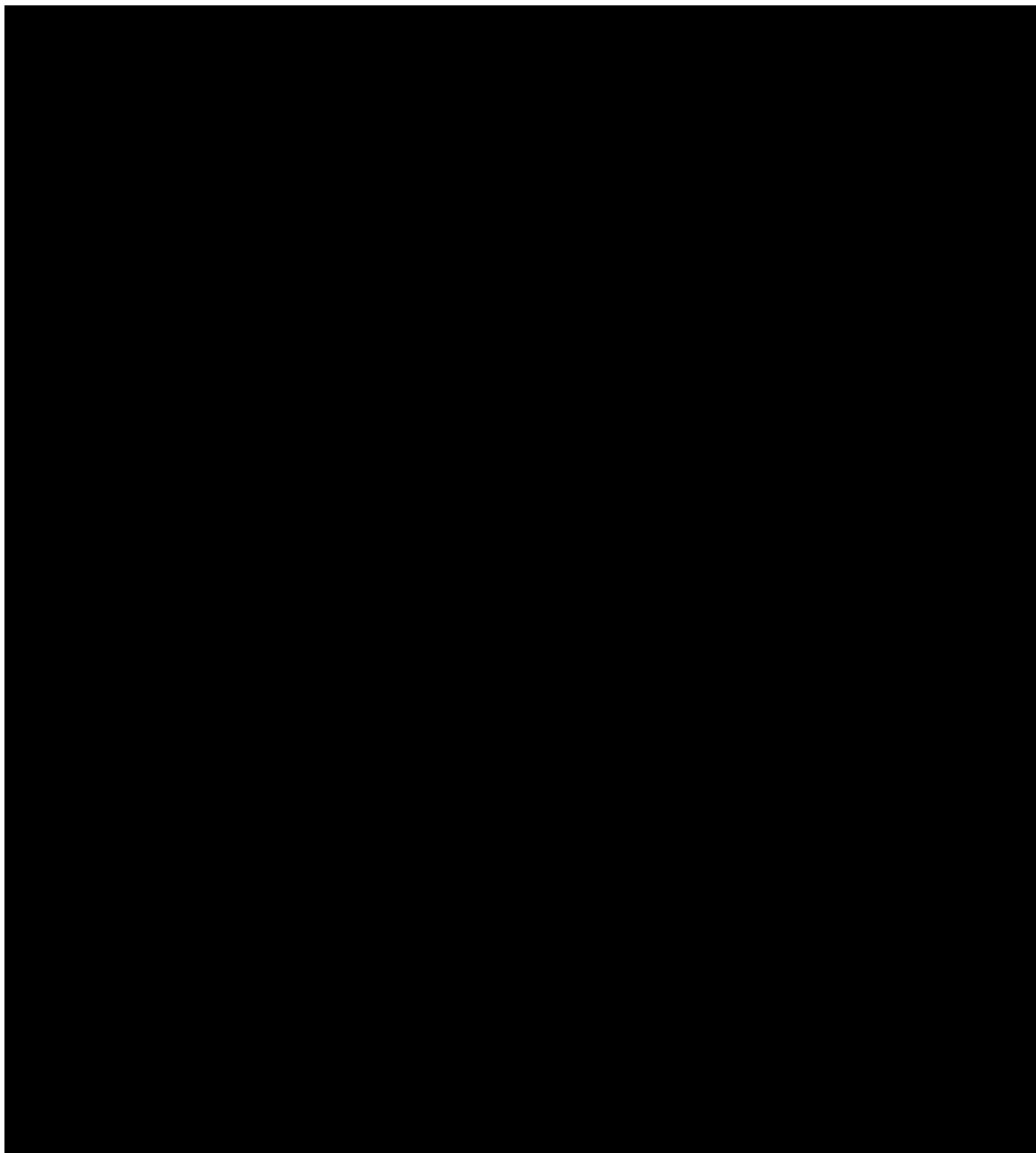
8月26日エモッソンドムからの帰途、遠望したアルジャンティエール氷河は南側集水路の最上流部に位置する(図-2)。夕暮れの中で神々しいばかりに冷たい青色は、まるで原子炉冷却水に見られるチェレンコフ光のようであった。氷食谷階段の急傾斜部では、表層部にさらに

大きな引張りが働くので、全体がまるでゴジラの背中のように荒々しセラック帯となっていた。あの真下で、人知れず集められたわずかな水が、1,000m 近い落差を持って発電に寄与していたのであった。

おわりに

図 - 2, 3 にもあるように、水圧管路はすべて埋設坑となっていて、地表で見える発電設備は発電所と送電線路くらいであり、景観の創造に非常に配慮されている。天気が許せばモンブランまで遠望でき(図一4)、観光地にもなっている。それでも、最近では排砂に伴う河川汚染、魚類への影響などを重要視する観点から、ダムを取り巻く環境は厳しくなっているとのことだ。





7. 各都市探訪

7. 1 イタリア雑感

大島洋志

イタリアの古都フィレンツェでIGCが開催され、IAEGのExecutive meetingやCouncil meetingも併せて行われるということで、調査団を結成してイタリアへ行くこととなった。イタリアには2000年5月に行ったことがあった。といってもミラノに宿泊の時間も含めて半日ほどの滞在という慌ただしい行程だったので、初の訪伊に等しかった。ここ数年、何故か塩野七生女史の現在進行形の大著『ローマ人の物語』の愛読者になっており、彼女の世界にドップリとつかることができるという期待を抱きながらの旅行であった。

以下、箇条書き風に、10日間の旅行の知見や感想を記してみる。

★**イタリアの人口と国土**：約5700万人、約30万平方メートル（国土面積は日本の8割程度）。

★**フィレンツェ**：イタリア中部トスカーナ地方の中心都市。人口約40万人。メディチ家が支えたルネサンス文化の花開いた町として有名。ウッフィッツィ美術館でBotticelliのヴィーナスの誕生の本物を拝むことができ、感激した。ドーモ（右の写真は宿泊のバリオーニホテル屋上から撮影したもの）を中心に、アルノ川までの間に中心市街が発展。なお、英語名ではこの町はフローレンスと呼ぶらしい。



IGCはフィレンツェ駅の東北に隣接するバスソ要塞で開催された。期間中は世界中から来伊したお揃いの小さな赤いリュック姿のGeologistsに古都は占拠された感があった。

★**飛行場の名前**：ローマのレオナルドダビンチ空港、フィレンツェのアメリゴベスピッチ空港、ピサのガリレオガリレイ空港といった歴史上の著名人の名を冠した空港が多い。だが、ミラノのマルペンサ空港はそれとは無関係らしい。

★**イタリアの高速道路**：ムッソリーニの時代にドイツのアウトバーンにならって建設されたものが主体となっているらしい。アペニン山脈越えのフィレンツェ～ボローニヤ間は、比較的曲線、急勾配で、車両幅なども狭いようである。トンネルや谷渡りの橋梁も多い。ミラノ中央駅もムッソリーニが権力の誇示のために建設したらしい。

★**ルビコン川**：カエサルが「^{さい}賽は投げられた」と決意して渡った川として歴史上有名である。塩野七生によれば「2000年後の今日では3つもの流れに分かれていて、そのどれが歴史上のルビコンであるのかは本当のところは不明なのだが、川水を蹴立てて渡れる程度の川であるのは、紀元前1世紀当時でも変わりにはなかった。ローマと北伊属州の境界とはいっても、象徴的な国境であったのだ」とある（次ページ図参照）。しかし、今回案内のガイドさんは幅は1m程度で、水流もほとんどないとかいっていた。どちらが真実に近いのだろうか？

☆ボローニャ：エミリア・ロマーナ州の州都（人口約40万人）。アペニン山脈の北東麓に発達した町で、ガリレオガリレイも教鞭をとったことがあるというヨーロッパ最古の大学のある教育都市として有名。

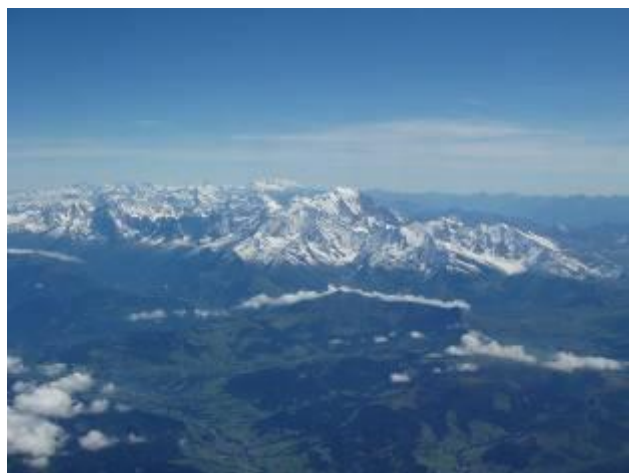
☆ミラノ：北イタリアのロンバルディ平原に広がるイタリア最大の商・工業の中心都市（人口約140万人）。ゴシック様式の建築物として有名なドーモを中心とした旧市街を取り巻く形で、急速に街が郊外に向かって膨張傾向にあるらしく、通勤地獄現象もでているらしい。

☆モンブラン道路トンネル：1999年3月に火災事故を起こして40名程度の死者をだした延長11.6kmのトンネルをイタリアのアオスタ側からフランスのシャモニー側へ抜けた。対面の2車線断面でしかなく、運転再開にあたっては大型車両同士の行き違いを極力なくすなどの交通規制を厳しく行っているようで我々のバスも暫し待機。通過中思わず合掌！

☆新線建設：今回の高速道路を使ったバス旅行で、ボローニャ～ミラノ間、ミラノ～トリノ間で高速道路に平行して高速鉄道用の盛土や高架橋、橋梁などが随所で建設中であつた。リヨン・トリノ・ミラノ間のアルプス横断高速鉄道建設（L.T.F計画）が始まっているとも聞いていたが、今回見たのは、その一部なのかもしれない（上図参照）。

☆遊覧飛行？：帰国の最終日、ジュネーブ～ミラノ間を50人乗りの小型ジェット機で移動した。前日初雪があつたせいか、機窓からの眺めは素晴らしく、まるで遊覧飛行をしているような至福の一時であつた。シャモニーの谷、モンブラン峰とその針峰群、奥にはモンテローザやマッターホルンなどがちゃんと確認できほどの好天気であつた（下写真）。

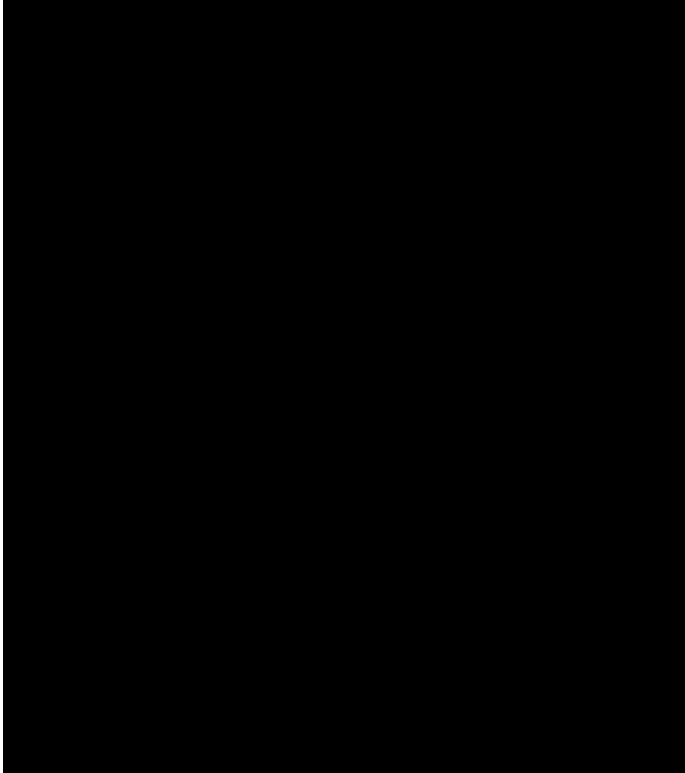
ハンニバルはどの峠を越えてロンバルディ平原に下りてきたのだろうか？（標高1850mのモンジネ峠説や2188mのピッコロサンバルネー峠説を含め多数の説があるらしい）、ユリウス・カエサルなどの古代ローマの為政者達は、ガリア族の要請によるゲルマン民族のライン以西への移動を防ぐ目的とはいえ、今でも陸上交通の障壁となっているアルプス越えまでして何故に大量の軍をガリア地区に送り込まなければならなかったのだろうかなどと、遠い昔に思いをめぐらせたひとときでもあつた。



7. 2 フィレンツェ

石川 彰

フィレンツェに到着した翌日の8月20日は晴天で、日差しが強く昼間の気温は30°弱位と思われるが、日本のような蒸し暑さではなく、湿度が低くからつとした暑さである。午前中IGCの受付をおこなうために会場へ向かう。



IGC会場前（バッソ要塞）

夕方4時からのオープニングセレモニーなので受付を終えた後フィレンツェの市内見学

をおこなう。

市内を歩いて気がついたのが写真に示すように、市の中心部では電気配線は地下埋設と壁面配電となっているため、電柱・電線がないことである。また建物は5階建て以下が主体で、高層建築物がなく、店舗等は古い建物をそのまま使用している。そのため町並みが整然とし、歴史的な構造物がそのまま残された状態で、歴史の重さを感じるとともに、観光地としての社会資本整備のあり方に対する考えが徹底していることに感心する。日本でも無電柱化対策は、都市景観、防災対策等の視点から推進されているが、市街地幹線道路の無電柱化率が9%（平成15年度末実績）とその水準は欧米都市に比較すると非常に遅れている。



フィレンツェ市街地通り

ドゥオモ広場に行き、フィレンツェのシンボルとなっているサンタ・マリアデル・フィオーレ大聖堂（ドゥオモ）の堂内に入ろうとしたが待ち時間が長いため、人の少ないドゥオモ南側のジョットの鐘楼に登る。高さ85m弱で14世紀末に50年以上の歳月をかけて造られたゴシック様式の建物である。階段数が414と書いてあり大したことはないという入り口で6ユーロ払い、登ることにする。途中登りと下りが交差できなく非常に狭い部分がある。半分ほど登ったところで息苦しく気持ち悪くなるが、なんとかふんばり汗だくで最上階まで登り切る。最上階は写真に示すようにフィレンツェ市街が一望でき、さわやかな風も吹き最高の眺めでありかつ気分である。鐘楼の窓枠格子の部分は石灰岩で造った直径50mm前後で長さ3m程度のレリーフがあり、よく彫ったものだと感心するとともに、風雨により浸食を受け彫った後が丸くなっており、時の長さを感じる。



ジョットの鐘楼

また鐘楼の北側にある大聖堂は、1300年頃着工され完成に140年を要したとのこと。これは天井の円蓋を造るの非常に困難を極めたため、工事が一時中断したことなどにより長期に及んだらしい。また世界遺産に登録されており赤白緑の大理石が幾何学的に装飾されたゴシック建築物で本当に見事で美しかった。大聖堂の中には入らなかったが、入った人の話によると3万人を収容する大理石の床と丸天井に描かれたヴァザーリのフレスコ画「最後の審判」があり圧倒的存在感が有ったとのこと。



ジョットの鐘楼から南側を望む
(アルノルフォの塔)

ドゥオモ広場から南へ500m位歩くと、フィレンツェのチェントロ（中央）広場とも言われ由緒あるシニョリーア広場へ到着。広場は正方形をし、かなり広く石畳となっており、観光客が多く記念写真等の撮影していた。また広場の南側にはロτζィア・デイ・ランツィの彫刻が展示してあり野外博物館みたいになっていたが、あまり人気がないのか見学している人は少なかった。



大聖堂正面

シニョリーアとは政庁舎の意味で昔からフィレンツェの行政の中心であり、フィレンツェ共和国の政庁舎であるベッキオ宮殿がある。



シニョリーア広場

宮殿はゴシック建築であり「アルノルフォの塔」と呼ばれ高さが90m位の要塞化した

鐘楼が立っている。宮殿入り口にはミケランジェロ作「ダヴィデ像（レプリカ）」とバッチョ・バンディネリ作「ヘラクレスとカクス」が立っている。簡単なボディチェックを受け宮殿に入ると、二階には共和国政府の会議場であった「500人広場」とその奥にはレオ10世の住居がある。それ以外の部屋は現在も市庁舎として使用されているとのこと。

シニョリーア広場からさらに南へ200m位歩きアルノ川にかかるヴェッキオ橋を渡ると、10分位でピッティ宮殿に到着する。

15世紀半ばに豪商ピッティが建設させたのがその由来で、その後フィレンツェの美の庇護者と言われているメディチ家、ロレーヌ家等が住んでいた。



ポンテ・ヴェッキオ



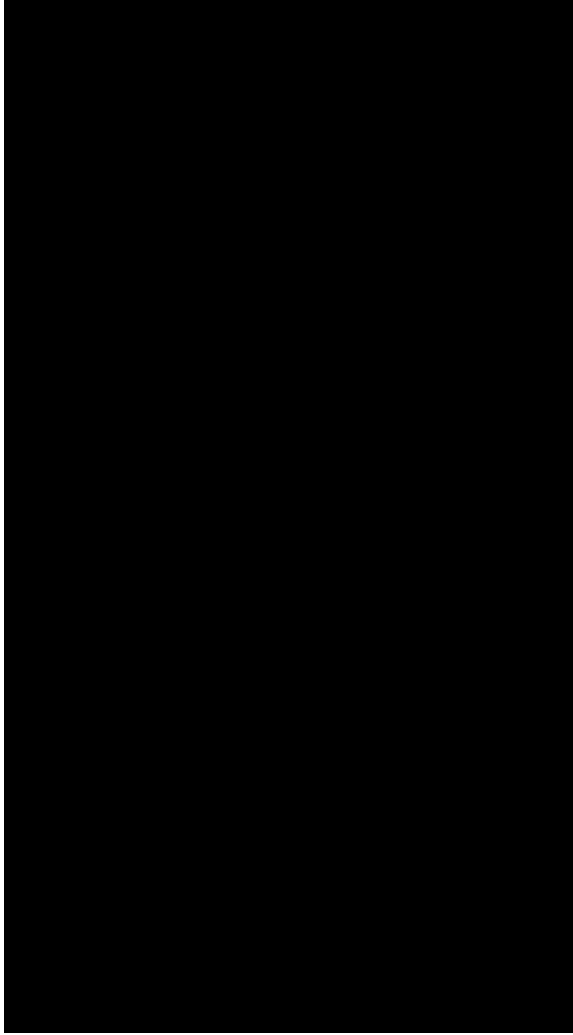
ピッティ宮殿

さすが宮殿と言われるだけに広大な敷地と建物である。宮殿内には博物館や美術館があり、建物内部では天井を含めて壁一面がフラスコ画で装飾されて、圧倒される。これらの絵を描く気力と労力はどこからくるのか不思議に思う。またメディチ家が集めた美術品が、数多く展示されていたがあまりの多さに何を見たかあまり記憶にない。

フィレンツェと言えば、アカデミア美術館やウフィッツ美術館などの有名な美術館は見逃せないため、美術館巡りをする。アカデミア美術館はミケランジェロの傑作である「ダヴィデ像」が展示されている。館内は撮影禁止であったが、高さが4 m前後の巨大な大理石で彫られたダヴィデ像は作成するのに3年を要しておりその力強さと型取りが見事である。

ダヴィデ像は完成した1504年から美術館に移る1873年までシニョーリア広場にあるベッキオ宮殿の入り口に置かれ雨ざらしになっていた。また19世紀の修復士が金属製のタワシでゴシゴシするなど乱暴な洗浄と修復をおこなったため、かなりいたんでいた。そのため一昨年から9ヶ月をかけ洗浄をおこない去年の5月に洗浄が終えたとのこと。以前のダヴィデ像は風雨によるしみや降り積もったほこりで、すっかり黒ずんで石こう像と見間違う程だった。またこの洗浄時に像の徹底的な診断をおこない、表面をコンピューターでスキャンしひび割れや穴を調べた結果、この大理石は台所等の流し台に使うクラスの大大理石で二級品だったことも解ったらしく、確かにダヴィデ像の表面を良く見たらでこぼこが多くあった記憶がある。その他アカデミア美術館にはミケランジェロの作品や石膏塑型の彫刻コレクション、絵画宗教的作品が数多く展示されていた。

ウフィッツ美術館は、世界最大のルネッサンス美術の宝庫といわれており、年間数百万人が訪れる有名な美術館であるため、さすがに人が多く入館するのに1時間ぐらい待たされた。館内には年代毎にルネッサンス期の莫大な量の絵画が42室の各部屋に展示されており、とにかくその多さにびっくりする。各絵画に説明が描いてあるがあまり意味が解らないため困惑していたが、日本語ガイド付きツアー一行が来たためしばらくその中に入り込み、説明を聞きながら鑑賞する。絵画の中では歴史か美術の教科書で見覚えがあるボッティチェリの「ヴィーナスの誕生」「春」、レオナルド・ダ・ヴィンチの「受胎告知」、「ウルビーノのヴィーナス」等は良くは覚えているが、展示数があまりに多すぎ、ゆっくりみると一日がかりのため、2時間程度で切り上げた。



フィレンツェは15世紀に始まったルネッサンス（14～16世紀にイタリアに始まりヨーロッパに広まった、古代ギリシャ・ローマ文化を復興し失われた人間性の復活を求めた運動で文芸復興ともいう）芸術が花開いた場所であり、街全体が美術館の様相を呈し、時間がゆったりと流れている感が有る。また毎日騒々しい都市で忙しく働いている自分と全く異なる世界を感じ、再度またゆっくりと訪れたい気持ちを強くした。

7. 3 ピサとモンテカティーニ

太田 保

この視察は19日に日本を出発後の5日目に行われた。今回は衣笠先生、井上会長及び田中氏を加えた総勢13名での視察であった。このピサは初日に飛行機予約の都合で降り立った都市でフェレンツェから舞い戻っての訪問であった。

この日も地中海性気候の晴天で気温は高いが湿度が低いため日陰では涼しく、日本のような絶えがたい暑さではなかった。案内は2人目の現地添乗員の日本女性でホテル前に横づけになった大型バスでのゆったりした旅行である。

ピサまでの所要時間は高速道路利用で約1時間である。連日の発表に少し飽きた段階での視察で良い気分転換になった。

何故ピサまで来たのかと言えば当然ピサの斜塔を視察に来た訳である。この斜塔は現在地盤沈下の対策工も終了し、1回で登れる人数を40人に制限して登れるようになり参加者の内、予約券が入手できた代表8人が参加し、恐怖の体験にチャレンジした。

私も学生時代は山岳部に一時在籍した山男を自認した男であったが当時より体重が20kgも増えた関係で高所がとても苦手になり大島元会長、井上会長に委託して下の墓場を見学した。

ここでピサの斜塔について概要を述べてみたい。インターネットのy a h o oで引いてみると近似したものも入れて100件近い情報が出てくる。その中より、引用して述べる。ただし、インターネットでの情報では建設年代やいろいろな数値が違っているので混乱してしまう。そこでフリー百科事典「ウィキペディア」による記載を正しいとして記載する。この斜塔は1987年に世界遺産に登録されたドゥモ広場にあるピサ大聖堂の鐘楼である。

ピサの斜塔 (T o r r e d i P i s a) は1173年8月に着工された。工期は3期に分けられ第1期：1173～1178年、第2期1272～1278年、第3期1360～1370年の長い期間をかけて建設され、高さ55mで螺旋階段は297段である。重量は14,457トンで傾斜角5.7度といわれている。13世紀には傾斜していることは分かっており、世界で最も有名な不等沈下沈下の事例となっている。

原因は地盤の土質の不均一性といわれ、1964年2月27日にイタリア政府は世界に向けて支援を求め、1990年1月7日に公開を中止し、改修工事が行われた。当初は沈下の少ない北側に重りを載せてバランスをとろうとしたが抜本的な解決には至らず、最終的には北側の地盤を掘削する工法が採用された。

このようにして、2001年6月16日に10年間の作業が終了し開放された。なお、この広場にはこの斜塔の他大聖堂や洗礼堂、墓所堂もありいずれも少し沈下し傾斜している。

尚、この対策工などの詳細はこの事業に関係した(株)応用地質の大塚さんが6.1で詳細に述べている。

技術的な記載はこんなところですが、ここまでに来るためには周囲に設置された駐車場に全ての車を駐車させ、ここからピサの斜塔のあるドゥオモ広場までは2輦からなるシャトルバスで約10分程度で着きます。この広場は城壁に囲まれており入り口には門の跡が残っています。入り口の周辺にはレストラン、お土産や、北アフリカ出身の本当に黒い肌の物売り、観光客でごちゃごちゃです。この日は平日でしたがまだ世界的に夏休みであるためか世界から集まっている感じでした。城壁の中は一応比較的整然としており入り口奥の右側に日本と言えば屋台にあたるお土産屋が並び途中にピサの斜塔や他の施設への入場券を売るところがあります。

この門を入り本当に倒れそうなピサの斜塔が聖堂の右に見えた時は感動でした。本やテレビの映像などでは何回も見ている斜塔ですが実際に見ると感激です。撮影ポイントでは手で斜塔が倒れるのを抑えるポーズで写真を撮っています。どの国の人もポーズは同じという点は不思議ですが人間の持つ特質なのでしょう。我々一同も早速集合写真を撮りました。最初は聖堂を皆で見てその後はそれぞれ洗礼堂、墓所堂、斜塔などに別れての見学をしました。私は墓所堂を見ましたが石棺が無造作に並べられている長方形の建物で墓場荒しの跡を見ているようであまり良い気持ちのするものではありませんでした。ここに葬られている人は石棺の大小、立派さにより死亡時代の身分が違っており、その当時の怨念のようなものが漂っているような気がしました。夜はあまり行きたい場所ではありませんが日本の墓場より暗さを感じないのはこの地中海性気候のせいでしょうか。

この他にも博物館のコースもあったのですが私は見ませんでした。このピサが報告書の私の担当だったことをすっかり忘れていました。ここを見れば、インターネットで良く理解できなかった大理石による石塔の組み立て、足場、働いていた人の様子、対策工の様子等の他、商売に関係する基礎地盤などの土質の資料なども見られたのではと残念に思いました。私の人生から考えると墓所堂はまだ先の話で、やはり博物館を見るべきでした。もう、現業を離れてハンマーもほとんど使っていないとこのような時に勘が働かないのでしょうか。今、この文章を書き始めて後悔していますが後悔先にたたずとは良く言ったものです。

この斜塔のある広場にはスリ、物取りのジプシーがたくさんいるので皆さん十分注意をお願いしますとのガイドさんの忠告を何度も聞かされての視察でしたがそれらしい人をまったく見ませんでした。これは観光客の少ない平日のためか、昼時の暑い時期のためなのかそれらしい人をまったく見なかったのは残念というのか良かったと言うのか不思議な気持ちになりました。これは添乗員の常套句なのでしょう。

所でピサの斜塔ではガリレオが重い玉と軽い玉が同じ速度で落下することを証明した所として有名ですが本当はデマのようです。しかしインターネットとは面白いもので実際ガリレオになりきって計算した人がいます。それによると同時に落としても0.1秒程度の差が出て地面への着地音はいっしょではないそうです。特に玉の大きさが小さいと大きな差が出るようです。



ピサの斜塔全景





最上部から下に向かって



ピサの斜塔上部の状況（橋本氏撮影）



螺旋階段の状況

7.3.2 モンテカティーニ・テルメ

ピサの斜塔の記述はこの辺で終わりにして帰りに寄った温泉地「モンテカティーニ・テルメ」について述べます。この温泉は日本のような湯気の揚がったものではなく美容・健康・持病の療養を目的とした病院のようなものです。訪問した時期はシーズンオフで閑散していました。行く前は当然日本流の温泉と考え、温泉に入れると温泉好きの団員が多いこの調査団は楽しみにしていました。ヨーロッパなので当然水泳パンツは用意をして行きましたがぜんぜん違っておりがっかりです。計画した国際委員会の人もここまでは分からなかったようです。この温泉についても地質屋らしく調べてやろうと考えましたがこれが大変でした。

このテルメの案内はいろいろありますが成分や温泉発生の機構はまったく分かりません。そこで私が悪戦苦闘して得た情報を簡単に記載して最後にします。

この温泉はイタリアトスカーナ北部にある国際的な温泉保養地で、歴史は古くローマ時代から知られ18世紀に整備された。その後、音楽や文化のサロンとしても発展した。200以上のホテルがあり滞在型で日本の湯治場のヨーロッパ版？とも言えるのと思いますが世界的に著名な人が訪問と言う所がちょっと違います。

地下60～80mの鉱泉（天然ミネラル豊富）を汲み出し飲泉として利用される他エステックプログラムやマッサージのサービスが充実しているとの事です。

同行の中里さんから現地の地質図を借りてその付近の地質を見ますと古第三期の地層分布地で帯状の分布は日本と良く似ていました。この鉱泉は強塩泉に属し、特に臭素の強い温泉だと言われています。そのため、オフシーズンの訪問時期では汲み上げもほとんど行われていないとの現地添乗員の話でした。このような観光地や寺院の見学では必ずこちらの添乗員の他に現地の添乗員が同行しなければいけない規則になっています。今回は若い女性でした。

日本でこのような温泉としては有馬温泉が有名だそうですが使われ方はまったく違います。文化の違いも感じます。この他、財団法人中央温泉研究所の電話取材の結果では天然ガスを伴う千葉の茂原のガス田、東京都小岩の古代湯が有名な臭素の温泉だそうです。東北では秋田県の新潟町温泉「温泉保養センターはまなす」がこれに相当し、泉質はナトリウム―塩化物強塩泉で薄茶色の透明な臭素臭い強塩味で温度は50度前後の高温泉である。入浴料は300円です。まだ入っていませんが近いうちに入浴しイタリアのテルメに入浴できなかった憂さ晴らしをしたいと考えています。

温泉の情報、写真で同行の石川、中里、橋本さんにお世話になりました。



Heath Beauty Free time



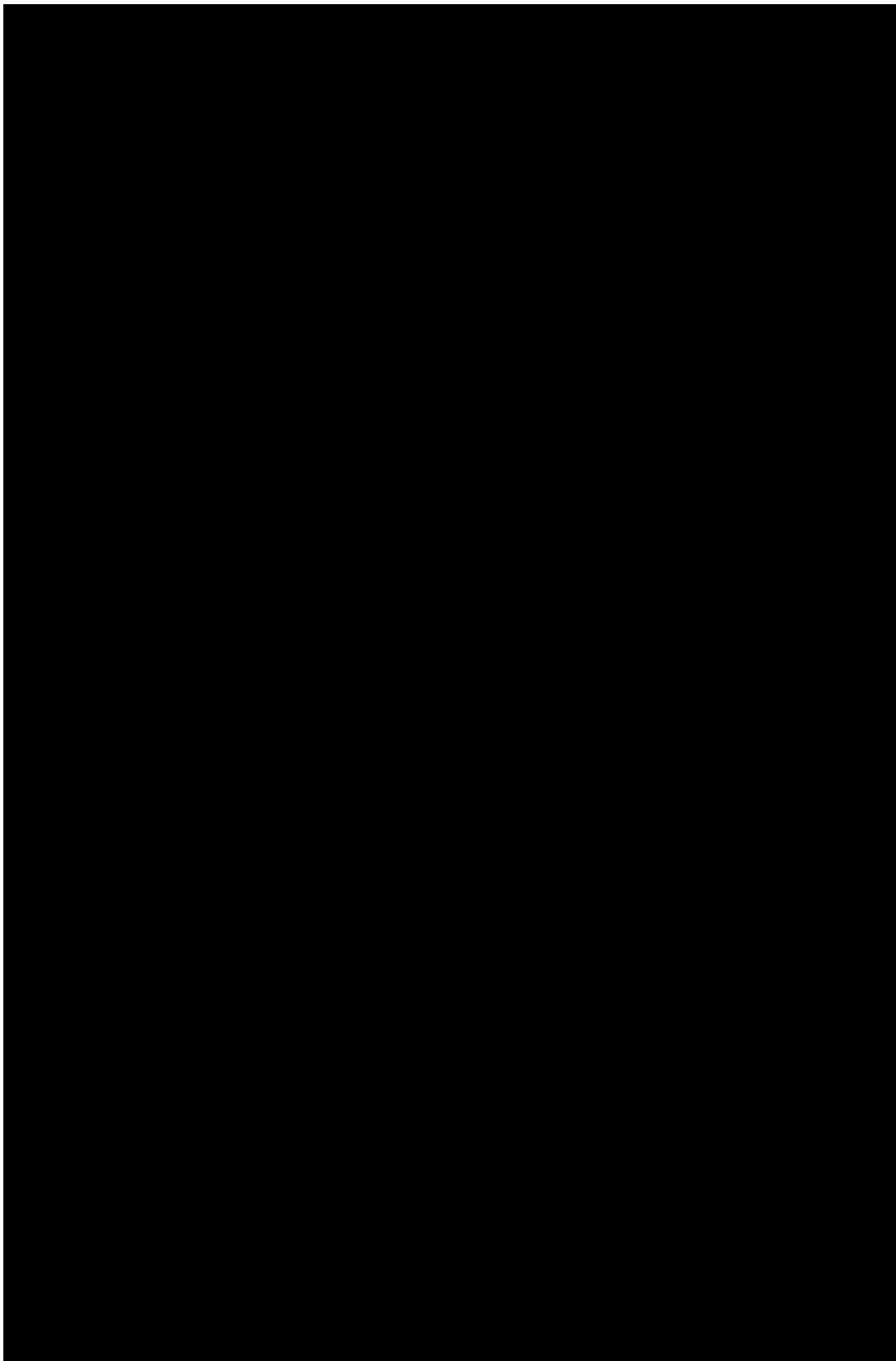
温泉の飲用治療を待つ人達



現地の日本人とイタリア人ガイド2名と談笑する
大塚、橋本両氏



高級温泉ホテル



7. 4 ミラノ探訪

森 大

8月24日の朝、5日間を過ごしたフィレンツェを後に、シャモニーへの経由地であるミラノに向かってバスで出発しました。フィレンツェ滞在中にも既に調査団の団結は強固でしたが、この日の車中ではそれを一層強くすべく、大島団長から始まった固めの杯が調査団員の手を巡っていました。途中からは、フィレンツェとミラノを結ぶアウトストラダ（高速自動車道）のパーキングエリアで太田副団長が入手されたミラノ産のサラミも加わり、美食と車窓の田園風景を楽しみながら至福のうちに無事、ミラノに到着しました。

ミラノはイタリア経済の中心で、人口もおおよそ340万人とローマに次ぐ大都市です。街の其処此処に歴史のある建物が見えましたが、中世の雰囲気の色濃く残す小都市フィレンツェと比べると、やはり「現代」の街並みに見えました。その原因の一つは、あまり好ましいことではありませんが、沿道の壁という壁にスプレー・ペンキによる落書きが見られたためかもしれません。

昼ごろ、ミラノ市街に入り、バスはまず、スフォルツェスコ城（Castello Sforzesco）に向いました。ここは、かつてのミラノ公爵家の居城で、かのレオナルド・ダ・ヴィンチをミラノに招いたスフォルツァ家が1400年代に完成させたものです。城の周囲を囲む高い城壁と中央にそびえるタワーの威容は、バスの窓越しに見え始めた時から感嘆させられるものでした。スフォルツェスコ城内から隣接するセンピオーネ公園まで歩き、さらにその大きさを感じた後、再びバスに乗り込み、昼食の用意されたレストランへと向かいました。

昼食後は今回のミラノ訪問の目玉であるミラノ大聖堂の見学に向かいました。以前にもミラノを訪れたことがある大島団長はミラノ到着前から絶賛されていましたが、大聖堂の荘厳な姿が目の前に現れた時には確かにその通りであると納得しました。

ミラノ大聖堂（Duomo）は1386年に着工し、1887年に完成した壮麗な建造物で、黄金の



スフォルツェスコ城見学中の調査団

マドンナが立つ中央塔（地上高 108m）を中心に 135 本の尖塔を持つ、イタリア最大の後期ゴシック様式の教会建築です。大聖堂正面は残念ながら改修工事中で覆いがかけられていましたが、天を突くように並ぶ一群の塔とステンドグラスの美しい内部は十分に魅力的です。個々の尖塔の上には聖人の像が立っていますが、その姿は様々な時代を映し、見ていて興味が尽きません。大聖堂脇には屋上へ上る入り口があり、階段とエレベーターがあります。調査団は階段組とエレベーター組に分かれて屋上を目指しました。大聖堂の屋根に上がるとミラノの街を一望できます。天気にも恵まれ、皆、それぞれにミラノ大聖堂見学を楽しまれたものと思います。



大聖堂の正面にはドゥーモ広場（Piazza Duomo）があり、そのすぐ横には世界初のアーケード街と言われているヴィットリオ・エマヌエーレ・2 世・アーケード、またの名をガレリア（Galleria）があります。ガレリアは 1877 年に完成したガラス天井のアーケードで、およそ 100m の通りにファッションの街ミラノを象徴する高級服飾店が並びます。

ミラノを訪れた日の夜には、ミラノとスイスのサッカー・チームの試合があるとかで、ドゥーモ広場では既に双方のサポーターが集まって早くから応援合戦を始めていました。これもイタリアの日常の一コマなのだと興味深く応援の様子を眺めました。

一通り、ドゥーモ広場周辺を見学した後、ミラノ中央駅に近いヒルトン・ミラノ・ホテルにチェック・インしました。その後は皆、思い思いにホテル横の免税店やミラノ中央駅のキオスクで御土産を見て廻るなどして過ごしました。

今回、ミラノはアルプスへの旅の中継地ということで、滞在も一日あまりでした。そのため、ダ・ヴィンチの「最後の晩餐」で有名なサンタ・

ミラノ大聖堂の外観。巨大な建築物のため、近距離からの撮影では全体を一枚のフレームに納め切れません。



ミラノ大聖堂の屋上。黄金のマドンナを見上げる茶石さんと水野さん。

マリア・デレ・グラツィエ教会等、多くの見所は次回の訪問に残されましたが、それでも楽しいバスの旅と壮麗な大聖堂等の見学により、とても充実した旅の折り返し日となりました。



ガラリア内部。ミラノ大聖堂からスカラ座に向かって。右下には見学中の調査団一行の姿。



ガラリアの入り口。その前では地元ミラノとスイスのサッカー・ファンが試合を前に応援合戦を展開。



ガラリアを抜け、ミラノ座正面の広場に出るとレオナルド・ダ・ヴィンチに出会えます。

7. 5 シエナ旅行記

大塚康範、水野直弥

I G Cの会議の合間を見て、フィレンツェの近郊にあるシエナの街を訪ねた。フィレンツェ市内の中心にあるサンタ・マリア・ノヴェッラ中央駅の東隣にある SITA のバスセンターからシエナ行きの直行バスに乗った。往復 13 ユーロのバス代は、中世の面影を色濃く残す町並みを見ることを考えると高い料金ではない。

シエナは、今でこそ、イタリアサッカーリーグ セリエ A で活躍するサッカーチーム「シエナ」(1904 年発足)の拠点として知られているが、トスカーナ州のなかでは、フィレンツェより古い歴史を感じさせる街として有名である。

シエナは、フィレンツェから南西に高速道路を 1 時間ほど走ったところにある。フィレンツェからシエナに至る道筋には、一面ブドウ畑が広がる。それもそのはず、このあたりは、トスカーナワインの一つとして有名なキャンティワインの産地である。少し辛口であるが口当たりの良いワインは世界的に有名である。ワインに Vintage Chart があるが、トスカーナのワインは 1997 年と 2003 年ものがとくに秀逸だそうで、今後のワインの選定には欠かせない情報である。この地方のワインを特に Chianti Classico と呼んで、他のトスカーナのキャンティワインと区別していることも知っておきたい。また、この地方のオリーブから作られるエキストラヴァージン・オリーブオイルも世界的に愛されている一品である。

フィレンツェを出て 1 時間 15 分ほどでシエナのバス停のある Piazza Gramsci に着く。街は古い赤煉瓦で囲まれていて、この中が Centro と呼ばれる歴史地区となっている。大型バスは中に入ることができないので、安心して散策を楽しめる。

街の通りには所々に、ローマを起こしたとされる双子の兄弟（ロムスとレムス）がオオカミから授乳している像が建っており、この街の起源がローマに遡ることがすぐに理解される。シエナの街は他のイタリアの街と同様に、10 世紀の初めには Comune（コムーネ、都市：商業に支えられた市民社会）の形態を持つようになり、隣国のフィレンツェと戦争を繰り返した。西暦 1404 年、フィレンツェはかつての同盟国ピサを征服し、海への出口を確保すると同時に、トスカーナ地方での勢力を大きく拡大した。そして、西暦 1555 年、トスカーナ大公コシモ 1 世の派遣した傭兵隊長ジャン・ジャコモ指揮下の軍がシエナを征服し、それ以降シエナはメディチ家の支配下に入った。

シエナを代表的するゴシック教会であるドゥオモ(大聖堂)、世界一美しい広場と言われるカンポ広場、ゴシック美術（シエナ派）は、フィレンツェに征服されるまでの 13～16 世紀に作られたものである。

短い滞在のために、シエナ派の画家シマーネ・マルティーニ（1284 - 1344）など、ゴシック美術を代表する芸術家の作品を見るができなかったのが残念である。蛇足になるが、フィレンツェとの抗争に敗れた後、ローマに移り住んだボルゲーゼ一族の庇護のもとで、イタリアのバロック美術を代表する彫刻家・建築家ジャン・ロレンツォ・ベルニーニ（1598 - 1680）

が育つことになる。イタリアのルネッサンスは16世紀を境に衰退するが、シエナの陥落が17世紀以降のヨーロッパを舞台に花開くバロック美術の基礎を築くことになるのである。

ここではこの短い散策で見学できたシエナの代表的な建物、街並みの中からドゥオモ(大聖堂)、カンポ広場、そして、聖フランチェスコ教会について簡単に紹介する事とする。

●ドゥオモ(大聖堂)

ドゥオモはどの街にも一つある大聖堂のこと。シエナのドゥオモは14世紀の後半に完成したが、このドゥオモは、「イタリア・ゴシックの華」とも評され、ユニセフの世界遺産となっている「シエナ歴史地区」のシンボリックな建物である。ゴシック式の教会としては、同じ14世紀に建設の始まったミラノのドゥオモ(大聖堂)が有名である。ミラノのドゥオモ(大聖堂)は、領主ヴィスコンティ家が威信をかけて建設したもので、フィレンツェのドゥオモ(大聖堂)を上回り、かつ当時のミラノ市民40,000万人が全て収容できることを目標に作られたものである。1386年に建設に着工され、現在まで500年以上もかけて増改築がなされている。これらに比べればシエナのドゥオモ(大聖堂)は壮大さ、装飾性では比べようがないくらいに小規模なものである。白い大理石を基調にしていることはフィレンツェやピサのドゥオモ(大聖堂)と同様であるが、床の装飾を含めた全体的な清楚さや美しさではこれらのドゥオモ(大聖堂)の中で抜きん出ているように思う。



シエナのドゥオモ(大聖堂)

● カンポ広場

バス停のある **Piazza Gramsci** から **Centro** と呼ばれる歴史地区に向かって歩くと、その中心にこのカンポ広場がある。そこまでたどり着くまでの街並みは、言葉では表せないくらいに静寂で美しい。シエナは街並みの美しさで世界的に有名なことを改めて実感した。

この狭い路地を通り過ぎると、急に視界が広がり、まさに広場が出現する。単に広くて平らな広場ではない。中心に向かってゆるやかに傾斜している扇形の広大な広場である。それまでの狭い路地から見たら大海に出たと言っても過言でないような広さである。

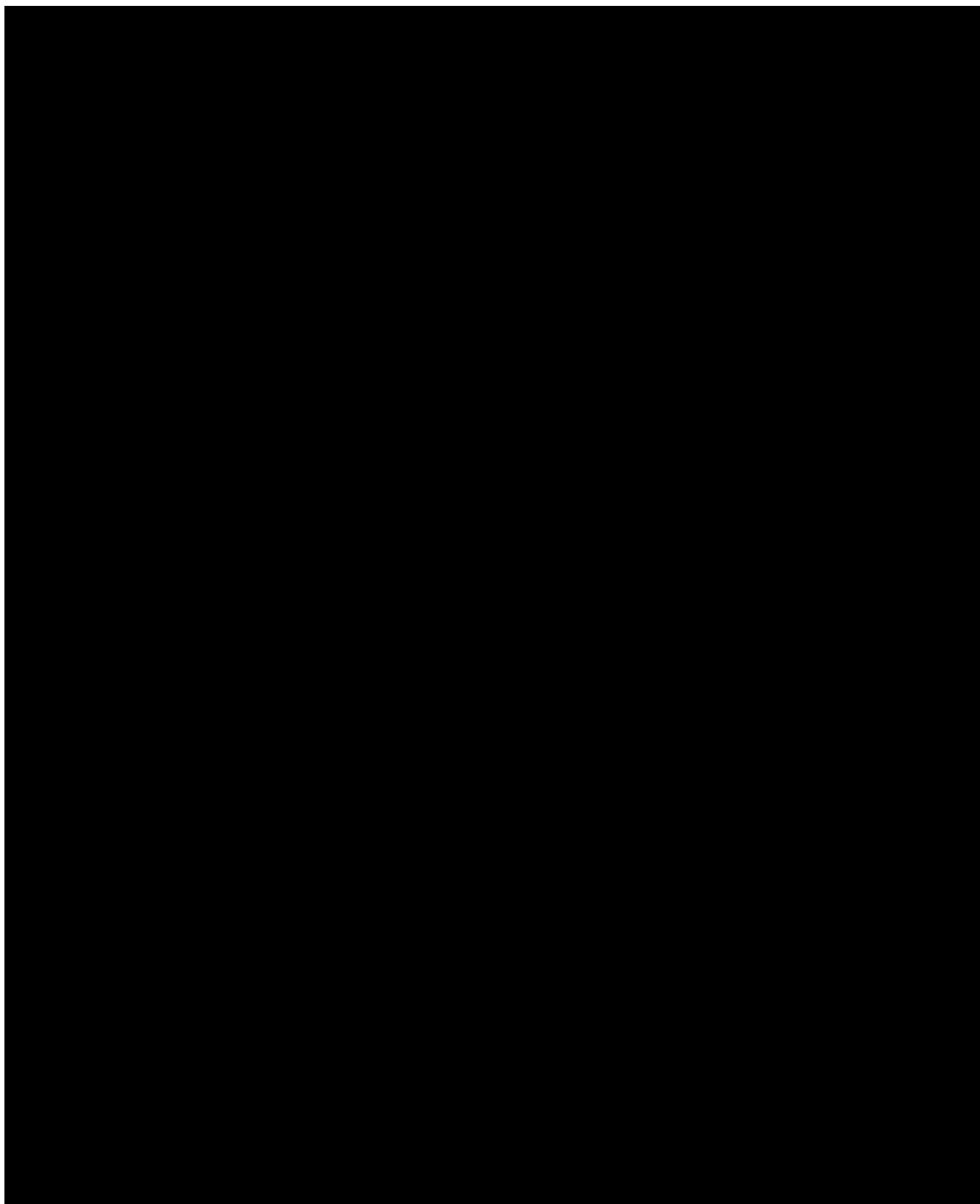
正面には現在、市役所として使われているプブリコ宮殿がある。その左側に高さ 100m はあるようなマンジャの塔が建っている。この塔のある市庁舎を根元にして、赤茶けた煉瓦敷きの広場にシエナ市民や世界各地から訪れる観光客が思い思いに腰をおろしたり、寝転がったりしている。周辺にはレストランもあり、世界中の人々が時間を忘れてゆっくりとくつろいでいる。何がこのような「憩いの場」を作っているのか、不思議に思う。



カンポ広場の全景（マンジャの塔とプブリコ宮殿）

このカンポ広場は、「パーリオ祭り」の舞台となることでも有名だ。パーリオ祭りとはカンポ広場で年 2 回行われる競馬のことで、聖母マリアの生誕日(7/2)と昇天日の翌日(8/16)に開催される。馬が走る前には、中世のシエナ市民の装束をした人々の行列を見ることができる。また、レース後の祭りも時間をかけて行われる。パーリオ祭りは終わっていたが、見学した日にも仮装行列した集団のパレードがあった。トスカーナ地方では旗を自由に扱えるようになるのが一人前の男性になった証拠となっているそうだ。カンポ広場に近いホテルの前で、旗（パーリオ旗であろうか）を柄の方を上にして空中に放り投げて、今度は反対向きに落ちてくる旗を元通りにキャッチする伝統的な儀式を見ることができた。街並みや美しい景観は、このよう

なシエナ市民の伝統を大事にする気持ちによるものであることを強く感じた。





旗を振る青年たちのパレード風景

● 聖フランチェスコ教会

現在の教会は、以前ここにあった小さな12世紀の教会の上に作られたもので、15世紀に完成したものである。内部には素晴らしいフレスコ画およびステンドグラスを見ることが出来る。また、教会の右側にある旧僧院は現在シエナ大学の校舎の一部として用いられている。中に入ると暗い中にステンドグラスを通して陽光が射し、まさに赤い太陽や青い海と見間違ふほどの美しい世界を作り出している。

この教会は、「シエナの奇跡」と呼ばれる整体（ホスト）と呼ばれる聖餐の儀式に使われる際のパンに関する逸話でも世界的に知られている。

1730年に聖母マリア昇天の祝宴の際にこのホストがそれを入れている器（聖体器）と一緒に何者かによって盗まれた。幸いなことに、後日、見つかったが、その後、何らかの理由で食することなく大事に保管されることになった。50年後に調べたところ、そのホスト（パン）は新鮮で何ら腐食のないことが明らかになった。20世紀に入って、1914年と1922年にシエナの大学で最新の化学的調査を行ったが、200年経っても新鮮なままであることが証明された。真偽のほどは別にして、これがこの教会にまつわる「シエナの奇跡」と呼ばれるものとなり、ロ

一マ教皇を初め、カトリック教徒の中には、これらの聖餐のホストがキリストの身体であると信じてこの教会に礼拝に来る方も多くいるそうである。



8. 旅の情報

8. 1 イタリアのワイン

橋本 修一

はじめに

その地の食材を用いた料理を、その地で醸された酒と共に時間をかけてゆっくり体に採りいれるのは贅沢であって無駄ではない。今回、スローフード運動発祥の地イタリアのトスカナ州、ロンバルディア地方、ワインに関してはほとんど世に知られていない北東部のアオスタ溪谷州、サヴォア州(仏)を訪れ、それぞれの地域で特徴あるワインを多く味わうことができた。筆者は、浅学非才の身ながら11年前の第3回海外調査団・南仏、ピレネー巡検の折、当時の岡本会長、同宇田国際委員長からワインに関する多大な蒞蓄を傾けられた縁もあってか、今ツアーでのワイン係を務めることとなってしまった。

1. ワインと地質学の深い関係

32ndIGC ITALIA2004 の学術セッション 78 (T13.01) に “**Terroir** the connection between geology and wine” が設定されており、開会に合わせて “**Italian Wines and Geology**” (表紙右図。以後 **IWG** という) が刊行された。かつて26回 IGC パリ大会(1980)においても “**The Wines and Winelands of France -Geological Journeys-**” が巡検資料として出版され(仏・地調 BRGM 編集)、故市川慧元会長の名訳もあるほど、地質家がワインにかける情熱は強いものがある。

以下 “**IWG**” の記述、IGC 聴講内容及び現地試飲結果を取り混ぜてワインと地質の深い関係を報告する。

2. **Terroir** の概念とワイン法による格付け

イタリアでは伝統的に家族で食事(昼、夕)の際にワインを飲む習慣があったが、最近は急激に生活パターンが変化し、家族揃っての食事回数も減り、若者はファーストフードでソフトドリンクやビールを飲むようになったため、ワインの消費量が減少しているとのこと。そうした背景のなかで、「少なくともより品質の良いワインを」を標榜し、地質家のためには変化に富んだイタリアワイン、その「岩石」「土壌」「地形」「気候」「斜面の向き」「葡萄」の多様な関係について馴染んでもらうために書かれたのが “**IWG**” である。また、ワイン愛好家のためには “**Terroir**” の概念に馴染んでもらい、ワインができる風景を地質家の眼(3次元+時間)でもって読み込んでもらいたいという目的もあるという。ただ、決してワイン醸造や料理法の専門

書ではないので、その方面の成果を期待しないように、との注意書きも忘れてない。

“**Terroir**” の概念は 22 日のセッション冒頭で紹介された。「土着性の」という意味のフランス語であるが、ワインの多様な地域性を表わす概念として「地形」「基盤地質」「土壌」「気候」「地下水」すべてが複合された、その地域の独自性を表わす述語として用いられている。

3 千年に及ぶブドウ栽培の歴史は IWG に譲り、次に、現在のイタリアワインのカテゴリーが法的にどう整備されているのかを紹介する。

1963 年、原産地統制呼称法によって最初に **DOC (Denominazione di origine controllata)** が設けられて以降、順次法整備がなされ、現在は上位から下位へ、下記の 4 つのカテゴリーに分類されている。より上位の格付けを得るには土壌組成、葡萄種の割合、生産量、ヘクタールあたりの品質限定量など、詳細の申請が必要となっている。

DOCG (DOC e garantita – controlled and guaranteed appellation 保証付原産地統制呼称)

DOC (as above, but not guaranteed 原産地統制呼称)

IGT (indicazione geografica tipica = typical to the geographic area 地域特性表示) 1992 年

VT (vini da tavola = table wine)

このうち上位 2 者の総生産量に対する割合は 13~15% ということで、本邦技術士試験の合格率並なのでやはり審査は厳しいのであろう。イタリアワインを購入する場合、上記ランク付けは参考になる。とはいえ、**DOCG** ランク付けされたボトルにハズレはなさそうであるが、**VT** 中にも最高ランクに匹敵する品質も散見されるという。かつて日本酒界において、特級の申請をしなければどんなに質よく、美味くても二級酒と表示していたようなものだろうか。

一方、EC はこれとは別に高品質のワインに **VQPRD (Vino Qualita Pregiata Regione Determinata = wine quantity prestigious region determined)** 表示をつけている。これは **DOC** 表示と並行して付けられる場合もあるが、全てに付いているわけではないので話はややこしくなる。

また、現実的にはワイン鑑定家(たとえば Veronelli, 1983; Hugh Johnson)は上記の公式呼称とは別に、独自に三ツ星や四ツ星をつけて格付けを行なっている。さらに、同じ地域の異なるメーカーが類似した紛らわしい名称をつける場合もあるので、名称表示の混乱は極まるが、現地人は全く意に介さない。結局、IWG 著者の責任でベストワイン・地域代表の 3 4 銘柄を推薦しているのがいかにもイタリアらしい。詳しい銘柄名は **IWG** を参照されたい。

ところでワインラベルには、上記格付けのほか生産者、産地、葡萄収穫年(**vendemmia**)他が記されるが、その記載法もまちまちで判りづらいが、次の表現だけは覚えておきたい。

CLASSICO = 伝統ある良質な産地であることの表示(キャンティクラシコなど)

RISERVA = 法定の熟成期間より長く熟成させたとの表示

SUPERIORE = 規定のより高いアルコール度数を示す

3. イタリアワインの地質学的背景

古くはローマ帝国の時代から、一般的に葡萄栽培には、西向きよりは東向き畑が向いていること、粗く・緩く・軽い土壌のほうが、細粒で重く・密な土壌より適していること、一日の温度

差もまた重要なことが知られていた。また、古来種の **Vitis vinifera** の根は、土壌や基盤岩の割れ目の条件がよければ、水分を吸上げるため4 mかそれ以上の深さに達する。わずかの例外を除けば、葡萄は水はけの良い土壌が適しており、湿地には耐えられないことも知られている。

ちなみに、ヨーロッパ葡萄は上記 **Vitis vinifera** 一種のみで、栽培種としての葡萄品種名(カベルネ、シャルドネ、ピノ・・・等々)は全てその変種になる。

3.1 トスカナ地方のワイン(19日～23日)

トスカナ地方はその品質と評判によってイタリアで最重要なワイン生産地域のひとつである。同地方は半島の中北部、アペニン山脈の西側を占めるが、地質は複雑で、岩相はタービダイト堆積物から泥灰岩、砂岩からなり、これらが DOC 生産地域の基盤となっている。特に同地方南限に分布する多孔質でカリウムの豊富な火山砕屑岩の土壌が、ブドウ栽培には最適である。

トスカナ地方のブドウ栽培は非常に古く、エトルリア時代(紀元前8—6世紀)から始まっていることが知られている。細かい歴史は省くが、今回滞在したフィレンツェとシエナの間の**キャンティ地方**が名実共に最も有名で、トスカナの5つ DOCG ワイン全てを産出している。近年キャンティという名称が伊・ワインの代名詞として有名になりすぎ、キャンティ産でなくてもキャンティと表示する例が増えているという。そこで本来のキャンティ産であることを示すために、キャンティ クラシコ(**Chianti Classico**)と表示し、また、封印には黒い鶏のシールをする事で品質が保証されている。

ワインの出来具合は、その年の葡萄の作柄に左右される。最近では1997年の作柄が最良で、また、2003年も高温で葡萄の成りは良かったが生産量が例年の半分しかなかったという。23日夕。**Ruffino**社の最高級品 **Chianti Classico, Riserva Ducale**・金ラベル、1997 DOCG(写真・上)をいただいた。澄んだルビー色、馥郁とした香気は繊細でタンニンはほのかで雑味がなく、これぞ**金ラベル**！価格に違わず、今ツアーで最高の1本であった。比べて飲んだ**La Forra**社の Chianti Classico, Riserva 2000 は色に深みはあったが、香気に乏しく雑な所もあって97年には数段及ばなかった(写真・中)。ちなみに、みやげ用にと97年を捜したが、免税店ではついに見つからなかった。



一方03年ものはまだ新しいので DOC クラス以上はまだ市場に出回っていないらしい。来年以降の市場に乞うご期待といったところか。というのも、Chianti Classico, **Castello di Brolio DOCG** の場合、樽で18ヶ月、その後瓶詰めにして8ヶ月の熟成を要する。しかる後、サクランボ、干しスモモ、シナモン、ココアのしっかりしたアロマを伴い、舌触りの良い鞣革の香りが長く、しっかり残る、ルビー色をしたフルボディのワインとなる・・・ということなのです。



3.2 ロンバルディア地方のワイン（24 日）

24 日に宿泊したミラノを州都とするロンバルディア州は、広い割に葡萄栽培面積は狭く、4 地区で DOC ワインが生産されているに過ぎない。当日味わった **Sassella** はそのひとつで、アルプスの麓に発達する **Valtellina** 地区のワインである(写真・下)。

Valtellina 地区の東西方向に延びる谷は **Tonale** 構造線に沿っており、北側斜面(南向き)のみが畑になっている。そして石垣で狭い段々を囲っているとい点で後述するアオスタ溪谷と似ている。アオスタと異なるのは段がやや傾いていることと、短く、低い段の列が傾斜に直交していることである。**Valtellina** ワインの特徴は、**Nebbiolo** 種(地元では **Chiavennasca** と称する。ピエモンテ州から移入)から生産されるタンニンの強い赤である。基盤岩は粗粒でルーズな氷河堆積物で薄く覆われており、灌漑は不要である。



Sassella の名前は地区の中心 **Sondrio** 市の **Sassella** 聖堂(南向きの日当たりのよい片麻岩尾根に位置)に由来する。ガーネット色をわずかに含んだルビー色で、シンプルでなめらか、調和がとれており、10 年以上の熟成も可能である。レオナルド・ダ・ビンチに絶賛されたほど **Valtellina** ワインの中で最も有名である。16 世紀の作家 **Ostensio Lando** は『**Sassella** は世界一のワインだ』と述べたそうだが、同じ葡萄品種から醸されたピエモンテの **Barolo**(後述)と比べると、地質・気候環境の違いのせいで複雑性と優雅性では劣るとされる。自分の土地・産物を世界一と自慢するのはイタリア人の普遍的な特性らしく、そのポジティブな楽天性はうらやましい。

3.3 ピエモンテ地方のワイン(25 日通過) “the King of wine”

ミラノからアオスタ溪谷に入る途中にピエモンテ地方を通過する。ここはトスカナと並んで品質・生産量ともに最高のワイン産地のひとつで、生産量の 6 割が DOC である。特にピエモンテの赤のうち“**The King of wines**”として知られるのが **Barolo DOCG**。名称は、ピエモンテの第三系堆積盆の中心部、**Cuneo** 地区の **Barolo** 村に由来する。標高 250—500m の日当たりのよい丘陵地で、基盤は中新統の泥灰岩、石灰岩からなる。**Barolo** 村の中でも **La Brunata** という畑(**Dal vigneto**)産は、フランスでいえばシャトー格付けの **Grand Cru Classe**(最上級)とのこと。なお、**Barolo** 村以外のいくつかの町や村でも **Barolo** ワインを生産している。**Barolo DOCG** は、**Nebbiolo** 種(前述)のみで醸される。最初はガーネット色で熟成と主にオレンジがかった。フルボディで力強く、強烈で特徴的なアロマをもつ。今回は飲みませんでした。残念!

3.4 アオスタ溪谷のワイン(25 日昼)

アオスタ溪谷州はイタリアの北西辺境で、1948 年にイタリア領となった州で文化的にもフランスに近く、ラベル表示もフランス語。概ね東流する **Dora Baltea** 川の左岸、南向き斜面

の段々畑に葡萄が栽培されている。ローマ時代の遺跡があるなど街の歴史は古いが、ワイン醸造については近代的ワイナリー設立が1990年と浅く、急速に発展している。耕地面積は狭いものの、**Blanc de Morgex**, **Torrette**, **Nus**などのDOCワインが生産されている。葡萄品種としてワインと同名の**Blanc de Morgex**, **Petit Arvine**, **Petit Rouge**などがある。単独品種としての醸造は**Blanc de Morgex**のみで、それ以外はピエモンテ州とフランスから輸入した葡萄とブレンドされている。

基盤の地質は、片麻岩、雲母片岩、石灰質片岩、オフィオライト、石炭系頁岩などである。葡萄畑の斜面は数100m厚のガサツな氷河堆積物、融氷流水堆積物からなっていて、葡萄の根が深く張るのに役立っている。気候は低温で高湿度である。

Blanc de Morgexの謳い文句は「ヨーロッパ最高のワイン」“The highest wine of Europe”である。何が最高かという、ワイン畑の標高が900-1200mと欧州では最高標高にあるということで、品質が最高とまでは宣伝していないので謙虚であるが紛らわしい。**Blanc de Morgex**は、石炭系の変成岩上を覆う氷河堆積物上で栽培されている葡萄種で、同名のワインは淡い緑黄色で酸味のある繊細な風味があるとされる。味わったのは「**GROSJEAN**」(生産組合名)のDOCワイン **Vallee d'Aoste** で **vendemmia** は2001年、葡萄品種は **Petite Arvine** を用いたものであった(写真・上)。“highest”のワインではなかったが、淡緑黄色を呈し適度な酸味と果実味



がきいて、高原の乾燥した空気の中で歩き回ったあとの喉と体に爽やかで、ミートソース・パスタとうまく合っていた。

レストランで、ワインの値段が異常に安かった。実はアオスタ渓谷州はイタリアの経済特区で、税金がかからないということを後で知った。周辺の州やシャモニーからもわざわざ買出しに来るという。また、この地は冬場の厳寒時、飲み口がいっぱいついた回し飲み用



の怪しげな徳利(写真・下)に、熱々のコーヒーとグラッパを入れた **Grolla** という飲み物で体を温める風習があり、みやげ物店でもアブサンなどリキュール類、徳利が圧倒的に多く、ワインはほとんど見かけなかった。

3.5【番外編①】フランス・サヴォア州(25, 26日)



シャモニーは、アヌシーを中心とするフランス南東部のサヴォア州に属する。この地方はスイス、イタリアと国境を接する山岳地帯が多く、ローヌ川沿いの斜面の段々畑などで細々と栽培しているので、ワイン生産量は少なく、ほとんどスイスを含めた地元で消費されている。冷涼な気候のためか白ワインが全体の7割を占める。ただ、地元消費といっても値段はフランスのメジャー(ボルドー、ブルゴーニュなど)のテーブルワインクラスより高め設定で、シャモニーの地元民の食卓に載ることはほとんどなく、今回のように観光客や客人と一緒の場合、あるいは構えてレストランで豪華に・・・という時くらいしか飲まない、とはガイド・寺西さんのお話でした。

25日はAOC格付け(仏・原産地統制呼称)の **Vin de Savoie** の赤(写真・上)と白を味わう。赤

の **Mondeuse** はこの地方独自の品種でラベルに赤文字強調するほどメーカーも自信を持っているらしい。仏ワインの大家でワインライターとして有名な山本博氏も「**Mondeuse noir** はきわめて大きな可能性を秘めた品種で、この数年間にすばらしいボトルを試飲した」とのこと。これから日本でも有名になるかもしれない(要チェック!)

26日、夕食のサヴォア風チーズフォンデュには、やはりサヴォアの白ワインが相性抜群。どんなに喉が乾いていても、間違ってもビールなんか飲んではいけない。胃の中でチーズが固まってしまうとのこと。Vin de Savoie 白の”**Chateau de Ripaille**”2001(写真・中上)。今回初めてお目にかかった Chateau 瓶詰めの文字。色は淡い黄金色、味は適度な酸味と果実の甘味がすっきりして、みぞれ降る山歩き後の冷えた体に、熱々のチーズフォンデュと適度に冷えた白ワインが最高でした。

次に、寺西さんお薦めの赤。品種はブルゴーニュ地区から移入栽培した **Pinot Noir**(写真・中下)。いちご、バラなどの香りのなかに梅もほのかな酸味もあるためか、多く飲んでも胃に重く感じなく、旅も終わりに近づき疲れてきた体に適度な軽快さでした。



3.6【番外編②】 Vieux-Emosson ダム下の山小屋にて(26日昼)

みぞれの合間を縫って鮭の塩焼き弁当とともに味わった IGT ワイン, **Palazzo Altesi 1998**(写真・下右)。トスカナ州モンタルチーノ北部で産する濃厚な赤。天候も災いし、味は良くわからず。せっかく茶石さんが大事にフィレンツェから持ってきたのですが、申し訳ない。巡検途中「悪魔の爪」(写真・下の花)によって引き裂かれた(?)ラベルは、当日の天候を象徴する。



おわりに

実りのある仕事と創造的な発想は、豊かな食事と酒、そして健康な胃袋から生まれる。事前勉強不足で現地では不満もあったとは思いますが、キャンティクラシコ 1997 年金ラベルで目から鱗を落とし、アオスタ、サヴォアなど、日本ではまずお目にかかれないワインとも出会え、楽しいツアーでした。あと付けでワインの解説をいたしました。機会がありましたら、また、おいしい伊太利亜葡萄酒をいただきましょう。



肉料理とワインの晚餐風景

シェアしてバラエティーを出す団員



トスカナの肉料理
(フィレンツェにて)



トンカツ風肉料理(アオスタにて)



シャモニーのレストランの料理

9. あとがき

太田 保

今回の調査団が成田を出て28日の午前に無事また成田に戻り税関の前で簡単な解散式で締めくくったときはほっとしました。何しろ今回は副団長になっていましたから。

この調査団には宇田さんの記録を破るべくトルコ・ギリシャの第7回調査団に参加して以来連続で参加しました。その経験を尊重していただき今回の副団長でした。

何をした訳でもありませんがやはり調査団の世話役で保守的にならざるを得ない気がしました。今回は特に、学会の構成主体をなす建設関連業界が日本政府、国民による公共投資パッシングによる構造不況に見舞われ参加者が激減してこの調査団の結成も危ぶまれましたが急遽東北支部から3名が参加し、調査団が成立したと聞き、この貢献もあり今回の副団長昇格であったのであろうと自分で納得しています。

やはり今回参加した団員の半分程度は団塊の世代以上、半分がそれ以下でしたがやはり私の年代で考えると社会的な貢献はやったとの自負もあり、子育てもほぼ終わり、これからはやはり元気の良い内に世界を見てからという気持ちが強くあります。特に、経済的には厳しい時代はほぼ終わり、死ぬまでの間を楽観的に考えればまだまだ世界旅行も可能ではないかと考えています。

今回のイタリアフェレンツェ、ミラノ、ピサ及びフランスのシャモニーに対しては行く前には私はあまり期待をしていませんでした。何故なら、石の文化やキリスト教に対する偏見もありましたし、教育テレビの日曜美術館でもいやになるほど絵画、彫刻を見ていましたので。しかし、今回旧都フェレンツェの教会を中心とした広場、放射状に延びる石畳の道路、小路と整然とした石の建物が遠近法の世界でみえる。ここには電線、電柱など現代の公共施設がまったく無く中世が表現されている。日本の京都は神社、仏閣などの部分は古代を彷彿させるがこれらを包む都市としては幻滅を觀ぜざるを得ないのは民族の特性か、価値観の違いなのであろうか。その意味でも今回訪問した都市や保養地、ダムなども私にとって百聞は一見にしかずを体験し、目からうろこの状況であった。シャモニー谷の奥にあるエモッソンドムと恐竜の足跡巡検は初雪が降り、足跡は雪の中ということで中止したのは残念であった。しかし、念願のヨーロッパアルプスのモンブラン山塊はバッチリ見え、ジュネーブからミラノへの飛行機からは全てのアルプスを見たのは最後の感激であった。これから、古代文明の世界、ヨーロッパの石の文化、北欧、シベリア、インド、などまだ見ぬ世界への憧れが益々強くなります。

2006年にはイギリスでIAEGの総会があり大島アジア副会長の退任を見届けに行き、世界に向けて日本の応用地質のレベルの高さを日本の英語でぶちまけようと仲間と計画しています。その時まで、度胸と気力があり、好きなゴルフを本場でやるのだと気楽に考えて参加したいものです。参加された団員、現地でお世話になった添乗員の方々、この調査団の企画をされた国際委員会の方々、旅行会社の朝日サンツアーの方々及び送り出してくれた関係者に深く感謝いたします。